



विश्व मामलों की भारतीय परिषद  
सप्रू हाउस, बाराखंबा रोड  
नई दिल्ली

व्यापार युद्ध की उभरती प्रवृत्ति कारण और परिणाम :  
पर  
विशेष रिपोर्ट

डॉ. अरुंधती शर्मा \*

**सार**

इस लेख में प्रमुख विश्व अर्थव्यवस्थाओं चीन -, यूरोपीय संघ, कनाडा और मैक्सिको का संयुक्त राज्य अमेरिका के साथ व्यापारिक संबंध के पैटर्न एवं टैरिफ की स्थिति का विश्लेषण करके आसन्न व्यापार युद्ध के कारण तथा परिणाम की जाँच करने का प्रयास किया गया है। इस लेख में यह पर्यवेक्षित किया गया है कि मिश्रित परस्पर निर्भरता-की अवधारणा पर आधारित व्यापार शून्य-जमा खेल नहीं है जिसमें किसी एक की हानि पर दूसरे को लाभ होता है। इसके विपरीत व्यापार युद्ध में व्यापार की गहनता और वैश्विक आपूर्ति एवं मूल्य श्रृंखला में सहभागिता के आधार पर अलगअलग- मात्रा में सभी की हानि होती है।

**परिचय**

दिनांक जुलाई 6, को संयुक्त राज्य अमेरिका और चीन दोनों 2018द्वारा एकदूसरे के उत्पादों - पर टैरिफ लगाया जाना पहला प्रतिकारात्मक कदम था जिससे चल रहे व्यापार युद्ध के बढ़ने की आशंका बलवती हो गई। जहाँ एक ओर अमेरिका ने अरब डॉलर मूल्य के चीनी उत्पादों पर 34 प्रतिशत शुल्क लगाया प्र 25, जिसमें मशीनरी इलेक्ट्रॉनिक्स और हाईटेक उपकरण शामिल हैं-, वहीं दूसरी ओर चीन ने सोयाबीन, सूअर का मांस और इलेक्ट्रिक वाहनों सहित अमेरिकी आयात पर बराबर का टैरिफ लगाकर जवाबी कार्रवाई की।

प्रतिकार की प्रवृत्ति पर एक सरसरी निगाह डालने से यह स्पष्ट होता है कि अमेरिकी राष्ट्रपति डोनाल्ड ट्रम्प ने अपने चुनाव अभियान को ध्यान में रखते हुए अपने उद्घाटन भाषण

में इस बात पर बल दिया कि आर्थिक राष्ट्रवाद उनकी व्यापार नीति का प्रमुख आधार होगा। उन्होंने कहा,

" इस क्षण से, हर पहल अमेरिका करेगा। व्यापार, कर, आप्रवासन, विदेशी मामलों पर हर निर्णय अमेरिकी श्रमिकों और अमेरिकी परिवारों को लाभ पहुंचाने के लिए किया जाएगा। हमें अपनी सीमाओं को उन दूसरे देशों द्वारा नष्ट किए जाने से बचाना है जो हमारा उत्पाद बनाते हैं, हमारी कंपनियों को चुराते हैं और हमारी नौकरियों को नष्ट करते हैं। संरक्षण से महान समृद्धि और शक्ति प्राप्त होगी।"<sup>4</sup>

तदनुसार, अपना पद संभालने के कुछ ही दिनों के भीतर, राष्ट्रपति ट्रम्प ट्रांसपैसिफिक - (टीपीपी) पार्टनरशिप<sup>2</sup> से निकल गए और उत्तर अमेरिकी मुक्त व्यापार समझौता (नाफ्टा) में शामिल होने के लिए फिर से बातचीत करने एवं बेहतर सौदा करने में विफल रहने पर वापसी की घोषणा की।<sup>3</sup> अपनी नीति को जारी रखते हुए उन्होंने मई (ईयू) में यूरोपीय संघ 2018, चीन, कनाडा और मैक्सिको जैसे देशों पर स्टील और एल्यूमीनियम पर टैरिफ लगाने की घोषणा की, जो प्रतिकारस्वरूप व्यापार युद्ध छेड़ना था।

इन घटनाक्रम के प्रकाश में, इस लेख में अमेरिका, चीन, यूरोपीय संघ, कनाडा और मैक्सिको पर विशेष ध्यान देते हुए चल रहे व्यापार युद्ध का विश्लेषण करने का प्रयास किया गया है। ऐसा करते समय, इन देशों के बीच व्यापार युद्ध में उभरती प्रवृत्तियों का विश्लेषण किया गया है। इन देशों के नेताओं के भाषणों और बयानों के विश्लेषण के माध्यम से, इस लेख में व्यापार प्रतिकार की स्थिति और पैटर्न को समझने का प्रयास किया गया है। इसमें इन देशों में से प्रत्येक पर व्यापार युद्ध के परिणाम को समझने का प्रयास किया गया है।

इस प्रक्रिया में, इस लेख को तीन प्रमुख भागों में विभाजित किया गया है-भाग :I में व्यापार युद्ध होने पर देशों की स्थिति का चित्रण किया गया है। भाग-II में इन अर्थव्यवस्थाओं के बीच व्यापार के पैटर्न का विश्लेषण करके अंतर्राष्ट्रीय व्यापार में 'परस्पर निर्भरता-के' मिश्रित ढाँचे की पड़ताल की गई है। भाग-III में विश्लेषण की समीक्षा की गई है और आगे की राह पर बल दिया गया है।

### भाग I

व्यापार युद्ध होने पर देशों की स्थिति का चित्रणप्रतिक्रिया की श्रृंखला :

व्यापार गतिकी पर पुनर्विचार करने का निर्णय अमेरिका ने सबसे पहले जनवरी 18, में 2018 उस समय लिया जब चीन द्वारा डब्ल्यूटीओ का अनुपालन किया गया और संयुक्त राज्य व्यापार प्रतिनिधि का प्रकाशन हुआ (यूएसटीआर)। इस रिपोर्ट में यह स्पष्ट रूप से कहा गया कि

"डब्ल्यूटीओ में चीन के प्रवेश का समर्थन करना अमेरिका की भूल थी क्योंकि जिन शर्तों पर अमेरिका ने चीन का समर्थन किया था वे अप्रभावी साबित हुईं और चीन ने खुली-बाजार , उन्मुख व्यापार व्यवस्था को नहीं अपनाया।"<sup>4</sup>

चीन द्वारा विश्व व्यापार संगठन के अनुपालन पर बयान देते हुए (डब्ल्यूटीओ), रिपोर्ट में कहा गया कि विश्व व्यापार संगठन की बहुपक्षीय व्यापार प्रणाली का समर्थन करने के लिए वचन देने के लगभग दो दशक बाद भी, *"चीनी सरकार आयातित वस्तुओं और सेवाओं तथा विदेशी निर्माताओं एवं सेवा आपूर्तिकर्ताओं के लिए बाजार की पहुंच को सीमित करने के उद्देश्य से निरंतर कई हस्तक्षेपकारी नीतियों और प्रथाओं का अनुसरण कर रही है" तथा घरेलू उद्योगों " को बढ़ावा देने, मार्गदर्शित करने एवं समर्थन देने संबंधी औद्योगिक नीतियों का अनुसरण कर रही है और राष्ट्र के हस्तक्षेप सहित सक्रिय रूप से अपने विदेशी समकक्षों को बाधित करने एवं नुकसान पहुंचाने की कोशिश कर रही है।"*<sup>5</sup>

इसके बाद, जनवरी 22,को 2018 राष्ट्रपति ट्रम्प ने आयातित आवासीय वाशिंग मशीन और सौर सेल एवं मॉड्यूल पर सुरक्षित टैरिफ लगाने की सिफारिशों को मंजूरी दी।<sup>6</sup> यह चीन के साथ व्यापार संबंधों में सुधार लाने की दिशा में पहला कदम था। धीरेधीरे-, इस शुरुआती कदम के साथ कालांतर में यूरोपीय संघ, कनाडा, मैक्सिको सहित अन्य देशों के व्यापार संबंधों को पुनर्जीवित करने के लिए लगातार निर्णय लिए गए।

तालिकामें यह निर्दिष्ट किया गया है कि टैरिफ पर अमेरिकी स्थिति के परिणामस्वरूप 1- चीन-अन्य देशों, यूरोपीय संघ, कनाडा,मैक्सिको, रूस और भारत द्वारा प्रतिकारात्मक कार्रवाई की गई और दुनिया-व्यापार युद्ध के कगार पर आ गई। अमेरिका ने जनवरी में 2018 वाँशिंग मशीन और सौर फोटोवोल्टीय सेल पर टैरिफ लगाने की शुरुआत की। टैरिफ संघर्ष उस समय तक सीमित था फिर ।अमेरिका ने चीन को लक्षित कर स्टील और एल्यूमीनियम पर टैरिफ लगाने की घोषणा की। इसके बाद, अमेरिकी राष्ट्रपति ट्रम्प द्वारा प्रौद्योगिकी सहित विभिन्न मर्दों पर टैरिफ लगाए जाने के प्रत्येक निर्णय पर अन्य देशों द्वारा प्रतिकारक कार्रवाई की गई। उदाहरण के लिए,चीन ने स्टील और एल्यूमीनियम पर टैरिफ लगाने के अमेरिकी कदम के एक दिन बाद मार्च 23, को जवाबी कार्रवाई के रूप में उत्पादों की एक सूची जारी की। 2018 तदनुसार, चीन

ने वर्ष बिलियन 3 में 2017अमेरिकी डॉलर मूल्य के विभिन्न अमेरिकी उत्पादों पर टैरिफ को %15से बढ़ाकर %25कर दिया, जिसमें मांस (पोर्क और उसके उत्पाद), फल, स्टील पाइप और अन्य शामिल थे। मई के अंत में टैरिफ संघर्ष यूरोपीय संघ, कनाडा, मैक्सिको और भारत सहित अन्य देशों के साथ तेज हो गया, और इन सभी देशों ने प्रतिकारक नीति अपनाई। इसके साथ-धीरे ऐसी कार्यवाही-साथ इन देशों ने धीरेके खिलाफ डब्ल्यूटीओ में शिकायतें दर्ज कीं।

अमेरिका,चीन,यूरोपीय संघ, कनाडा, मैक्सिको,रूस और भारत द्वारा व्यापार युद्ध की स्थिति के विश्लेषण से यह पता चलता है कि 'अमेरिका की पहल नीति' 'व्यापार युद्ध प्रारंभ होने का तात्कालिक कारण है। जैसा कि उल्लेख किया गया है, राष्ट्रपति ट्रम्प ने अपने उद्घाटन भाषण में ही स्पष्ट कर दिया था कि उनकी नीतियों का आधार आर्थिक राष्ट्रवाद होगा।उन्होंने कहा 20"जनवरी, 2017, ऐसे दिन के रूप में याद किया जाएगा जब यहाँ के लोग फिर से इस राष्ट्र के शासक बनेइस क्षण से" और ", पहल अमेरिका करेगा व्यापार ....., कर , आब्रजन एवं विदेशी मामलों पर हर निर्णय अमेरिकी श्रमिकों और अमेरिकी परिवारों को लाभ पहुंचाने के लिए किया जाएगा।' इस तरह की कार्रवाई के काल्पनिक कारण अमेरिकी प्रशासन द्वारा व्यापार घाटा एवं राष्ट्रीय सुरक्षा बताया गया ।

टैरिफ युद्ध आरम्भ होने का एक महत्वपूर्ण कारण 'अवैध व्यापार कार्य प्रणालियों में कमी करना' है, जिसके परिणामस्वरूप अमेरिका और शेष देशों, विशेष रूप से चीन के बीच व्यापार घाटा हुआ।यह उल्लेखनीय है कि कई बैठकों के बावजूद, अमेरिका और चीन द्विपक्षीय व्यापार घाटे का समाधान ढूंढने में विफल रहे। दिनांक अगस्त 14, को राष्ट्रपति के ज्ञापन 2017 में, राष्ट्रपति ट्रम्प ने स्पष्ट रूप से कहा,

चीन ने विधियों, नीतियों और प्रथाओं को लागू किया है तथा बौद्धिक संपदा, नवाचार, एवं प्रौद्योगिकी से संबंधित कार्रवाई की है जो चीन में उद्यमों के लिए अपेक्षित अमेरिकी प्रौद्योगिकी और बौद्धिक संपदा के हस्तांतरण को प्रोत्साहित कर सकती है या जो अन्यथा अमेरिकी आर्थिक हितों को नकारात्मक रूप से प्रभावित कर सकती है। ये विधियाँ, नीतियाँ, प्रथाएं और कार्य संयुक्त राज्य अमेरिका के निर्यात को रोक सकते हैं, संयुक्त राज्य अमेरिका के नागरिकों को उनके नवाचारों के लिए उचित पारिश्रमिक से वंचित कर सकते हैं, अमेरिकी नौकरियां चीन के श्रमिकों को दे सकते हैं, चीन के साथ हमारे व्यापार घाटे में योगदान कर सकते हैं, और अन्यथा अमेरिकी विनिर्माण सेवाओं एवं नवाचार को कमजोर कर सकते हैं।<sup>8</sup>

अमेरिकी प्रशासन के अनुसार टैरिफ लगाने का एक अन्य कारण राष्ट्रीय सुरक्षा है। इस्पात और एल्यूमीनियम पर शुल्क लगाने का औचित्य बताते हुए, वाणिज्य सचिव विल्बर रॉस ने मार्च 9, को कहा 2018, "राष्ट्रपति ने कार्रवाई की, क्योंकि स्टील और एल्यूमीनियम के आयात ने घरेलू उद्योग को नष्ट करने में इस हद तक मदद की है कि यह राष्ट्रीय सुरक्षा के लिए खतरा बन गया है। उन्होंने आगे कहा कि देशों द्वारा अपनाई गई अनुचित प्रथाओं ने " है अमेरिका के इस्पात और एल्यूमीनियम उद्योगों को नष्ट कर दिया, बेरोजगारी बढ़ गई है और राष्ट्रीय सुरक्षा को खतरा हो गया है। इस स्थिति के निवारण के लिए, विशेष रूप से स्टील और एल्यूमीनियम पर टैरिफ लगाना महत्वपूर्ण हो जाता है।<sup>9</sup>

तालिका : 1व्यापार युद्ध होने पर विभिन्न देशों की स्थिति

संयुक्त राज्य अमेरिका	चीन	यूरोपीय संघ	भारत	एनएफटीए सदस्य (कनाडा और मैक्सिको)	रूस
<p><i>:2018 जनवरी 22</i> राष्ट्रपति ट्रम्प ने बड़े आवासीय वाशिंग मशीन और सौर फोटोवोल्टीय सेल और मॉड्यूल (पीवी) के आयात पर टैरिफ लगाने की मंजूरी दी।</p> <p><i>मार्च 8, :2018</i> राष्ट्रपति ट्रम्प ने व्यापार विस्तार अधिनियम की धारा के अधीन 232 कनाडा, मैक्सिको और यूरोपीय संघ को छोड़कर स्टील पर (%25)और एल्यूमीनियम पर (%10) अतिरिक्त टैरिफ लगाने की घोषणा की।</p> <p><i>मार्च 22, :2018</i> राष्ट्रपति ट्रम्प ने चीन की आर्थिक आक्रामकता को लक्षित कर धारा के अधीन राष्ट्रपति 301</p>	<p><i>मार्च 23, :2018</i> चीन ने अमेरिका द्वारा स्टील और एल्यूमीनियम पर टैरिफ लगाए जाने के प्रतिकार स्वरूप उत्पादों की एक सूची जारी करके बिलियन 3 में 2017 अमेरिकी डॉलर के विभिन्न -अमेरिकी उत्पादों यथा सूअर का मांस और ) मांस (उसके उत्पाद, फल, स्टील पाइप और अन्य पर %15 से % 25तक टैरिफ बढ़ाने की घोषणा की।</p> <p><i>अ 3प्रैल, :2018</i> राज्य परिषद के सीमा शुल्क आयोग ने अप्रैल 2, से अमेरिका से 2018 आयात किए जाने वाले वस्तुओं 128 उत्पाद की %15 परया %25का अतिरिक्त टैरिफ लगाने का निर्णय लिया।</p>	<p><i>यूरोपीय संघ (ईयू)</i> 2018 मई 31 अमेरिका द्वारा इस्पात और एल्यूमीनियम पर टैरिफ लगाए जाने की घोषणा की प्रतिक्रिया स्वरूप यूरोपीय संघ ने मार्च में प्रकाशित 10 पृष्ठों की सूची का हवाला देते हुए कहा -कि वे बुर्बन और हार्ले डेविडसन मोटर साइकिल सहित संयुक्त राज्य अमेरिका से आयातित की जाने वाली कई मर्दों पर शुल्क लगाएंगे।"</p> <p>यूरोपीय नेताओं ने भी विश्व व्यापार संगठन से शिकायत करने का निर्णय किया।</p> <p><i>जून 6, 2018</i> यूरोपीय संघ ने कुछ</p>	<p><i>मई 23, : 2018</i> भारत ने संयुक्त राज्य अमेरिका (यूएस) द्वारा आयातित इस्पात और एल्यूमीनियम उत्पादों पर शुल्क लगाए जाने पर विश्व व्यापार संगठन से अनुरोध किया कि वे इस विवाद पर संयुक्त राज्य अमेरिका से बातचीत करें। यह अनुरोध पत्र-मई 23, को विश्व 2018 व्यापार संगठनके सदस्यों को परिचालित किया गया। भारत का मानना है कि स्टील और एल्यूमीनियम उत्पादों के आयात पर क्रमशः %25और %10 का अमेरिकी शुल्क डब्ल्यूटीओ के टैरिफ और व्यापार संबंधी सामान्य करार 1994 (जीएटीटी) और सुरक्षा उपायों पर</p>	<p><i>कनाडा, : 2018 मई 31</i> कनाडा ने बिलियन 12.8 अमेरिकी डॉलर के स्टील, एल्यूमीनियम, कॉफी, कैंडी, पिज्जा और पेस्ट्री पर अधिकार लगाया।</p> <p>कनाडा ने संयुक्त राज्य अमेरिका (यूएस) द्वारा आयातित इस्पात और एल्यूमीनियम उत्पादों पर शुल्क लगाए जाने पर विश्व व्यापार संगठन से अनुरोध किया कि वे इस विवाद पर संयुक्त राज्य अमेरिका से बातचीत करें। कनाडा का मानना है कि स्टील और एल्यूमीनियम उत्पादों के आयात पर क्रमशः %25 और %10का अमेरिकी शुल्क डब्ल्यूटीओ के टैरिफ और व्यापार संबंधी सामान्य करार</p>	<p>रूस</p> <p><i>19जून, :2018</i> स्टील और एल्यूमीनियम पर अमेरिकी टैरिफ के जवाब में, रूस ने घोषणा की कि वह सड़क बनाने वाली मशीनरी सहित अन्य अमेरिकी माल पर आयात शुल्क लगाएगा।</p> <p><i>जुलाई 2, :2018</i> रूस ने कुछ आयातित स्टील और एल्यूमीनियम उत्पादों पर अमेरिका द्वारा शुल्क लगाए जाने पर डब्ल्यूटीओ से अनुरोध किया कि वे इस विवाद पर अमेरिका से बातचीत करें। यह अनुरोध-पत्र जुलाई 2, को डब्ल्यूटीओ के 2018 सभी सदस्यों के बीच</p>

<p>के ज्ञापन पर हस्ताक्षर किए। इसमें कुछ चीनी उत्पादों पर टैरिफ में %25की वृद्धि करना, अमेरिकी प्रौद्योगिकी में चीनी निवेश पर नए प्रतिबंध लगाना और चीन की विभेदक आईपीआर नीतियों पर चीन के विरुद्ध डब्ल्यूटीओ में विवाद निपटाने का मामला दायर करना शामिल था।</p>	<p><i>अप्रैल 4, :2018</i> चीन ने अमेरिका द्वारा 50 बिलियन अमेरिकी डॉलर मूल्य के चीनी सामान पर टैरिफ लगाने के प्रतिकार स्वरूप अमेरिका से आयात किए जाने वाले 50 बिलियन अमेरिकी डॉलर वस्तुओं 106 मूल्य की ,पर जिनमें सोयाबीन, ऑटोमोबाइल, रसायन और विमान शामिल हैं, %25 अतिरिक्त टैरिफ लगाने की घोषणा की।</p>	<p>आयातित स्टील और एल्यूमीनियम उत्पादों पर अमेरिकी शुल्क लगाए जाने के बारे में डब्ल्यूटीओ से अनुरोध किया है कि वे इस विवाद को निपटाने के लिए संयुक्त राज्य अमेरिका से बातचीत करें। उनका मानना है कि स्टील और एल्यूमीनियम उत्पादों के आयात पर क्रमशः %25और %10का अमेरिकी शुल्क डब्ल्यूटीओ के टैरिफ और व्यापार संबंधी सामान्य करार 1994 (जीएटीटी)और सुरक्षा उपायों पर समझौता के असंगत है।</p>	<p>समझौता के असंगत है। <i>जून 20, :2018</i> भारत सरकार ने 20 जून, को सेब 2018, बादाम,अखरोट, नैदानिक अभिकर्मकों और कुछ स्टील उत्पादों सहित कई वस्तुओं पर उच्च शुल्क लगाए।</p>	<p>1994 (जीएटीटी)और सुरक्षा उपायों पर समझौता के असंगत है। <i>: 2018 मई 31</i> मैक्सिकन सरकार ने कहा कि वह अमेरिका द्वारा निर्यात किए जाने वाले सूअर के मांस, सेब, क्रैनबेरी, अंगूर, कुछ प्रकार के पनीर और विभिन्न प्रकार के स्टील पर आयात कर लगाएगी।</p>	<p>परिचालित किया गया। <i>जुलाई 6, :2018</i> रूस ने ऐसे अमेरिकी उत्पादों पर 40 से 25 फीसदी शुल्क लगाया जिनके रूसी विकल्प हैं। इनमें सड़क निर्माण उपकरण, तेल और गैस उपकरण, धातु प्रसंस्करण और रॉक ड्रिलिंग के उपकरण एवं फाइबर ऑप्टिक्स शामिल हैं।</p>
<p>मार्च 30, :2018 यूएसटीआर द्वारा विशेषकर, चीनी व्यापार हस्तांतरण प्रथा, औद्योगिक नीति जैसा ) में चीन में 2025 कि निर्मित किए जाने की पहल में रेखांकित किया गया है,( अतिरिक्त क्षमता, प्रतिबंधात्मक साइबर सुरक्षा उपाय एवं अन्य पर चिंता व्यक्त करते हुए विदेश व्यापार बाधाओं पर राष्ट्रीय व्यापार प्राक्कलन</p>	<p><i>अप्रैल 5, :2018</i> चीन ने चीन में तैयार होने वाली मशीनरी, इलेक्ट्रॉनिक्स, आदि विभिन्न क्षेत्रों में चीनी वस्तुओं पर संयुक्त राज्य अमेरिका द्वारा टैरिफ लगाए जाने के विरुद्ध डब्ल्यूटीओ में शिकायत दर्ज कराई।</p>	<p><i>जून 15, :2018</i> यूरोपीय संघ ने (ईयू) 15 प्रतिकार स्वरूप जून, को 2018€ 2.8 ) बिलियन\$ 3.26 और£ (बिलियन 2.4 मूल्य की अमेरिकी</p>	<p><i>2018 जून 7</i> मैक्सिको ने अमेरिका द्वारा कुछ आयातित स्टील और एल्यूमीनियम उत्पादों पर शुल्क लगाए जाने पर विश्व व्यापार संगठन से अनुध किया कि वे इस विवाद को निपटाने के लिए अमेरिका के साथ बातचीत करें।</p>	<p><i>2018 जून 7</i> मैक्सिको ने अमेरिका द्वारा कुछ आयातित स्टील और एल्यूमीनियम उत्पादों पर शुल्क लगाए जाने पर विश्व व्यापार संगठन से अनुध किया कि वे इस विवाद को निपटाने के लिए अमेरिका के साथ बातचीत करें।</p>	<p><i>2018 जून 7</i> मैक्सिको ने अमेरिका द्वारा कुछ आयातित स्टील और एल्यूमीनियम उत्पादों पर शुल्क लगाए जाने पर विश्व व्यापार संगठन से अनुध किया कि वे इस विवाद को निपटाने के लिए अमेरिका के साथ बातचीत करें।</p>

<p>रिपोर्ट जारी की गई।</p> <p><i>20183 अप्रैल 3</i> दिनांक 2018 अप्रैल 3 को, यूएसटीआर द्वारा अनुचित नीतियों और प्रथाओं का उन्मूलन करने के प्रारंभिक साधन के रूप में एयरोस्पेस, सूचना और संचार प्रौद्योगिकी, रोबोटिक्स, और मशीनरी जैसे उद्योगों सहित लगभग बिलियन 50 अमेरिकी डॉलर मूल्य के चीन से आयातित माल पर पर टैरिफ लगाने की घोषणा की।</p> <p><i>अप्रैल 5, :2018</i> राष्ट्रपति ट्रम्प ने यूएसटीआर को इस बात पर विचार करने का निर्देश दिया कि क्या धारा के अध 301ीन बिलियन अमेरिकी 100 डॉलर का अतिरिक्त</p>	<p>अमेरिका द्वारा लगाए गए टैरिफ के विरुद्ध विवाद पर डब्ल्यूटीओ में शिकायत दर्ज कराई चीन का मानना है कि स्टील और एल्यूमीनियम उत्पादों पर क्रमश %10 और %25 : का आयात शुल्क लगाना डब्ल्यूटीओ के टैरिफ और व्यापार संबंधी सामान्य करार 1994 (जीएटीटी) और रक्षा करार के प्रावधानों के असंगत है।</p> <p><i>3 जून, 2018:</i> दिनांक 3 जून, 2018 को, चीन ने कहा कि राष्ट्रपति डोनाल्ड ट्रम्प की योजना 50 बिलियन अमेरिकी डॉलर के चीनी निर्यात पर टैरिफ लगाने से बीजिंग और वाशिंगटन के बीच व्यापार वार्ता में हुई प्रगति का सफाया होने का खतरा है।</p> <p><i>जून 15, :2018</i> अमेरिका द्वारा टैरिफ लगाए जाने के प्रतिकार</p>	<p>बोरबॉन -वस्तुओं यथा व्हिस्की, मोटरसाइकिल और संतरे के रस पर शुल्क लगाया।</p> <p>जून 29, :2018 यूरोपीय संघ ने 29 जून, को 2018 अमेरिकी वाणिज्य विभागको कार, एसयूवी, वैन, हल्के ट्रकों, वाहन के पुर्जे सहित ऑटोमोबाइल के आयात के संबंध में राष्ट्रीय सुरक्षा जांच की धारा के ढाँचे के 232 भीतर लिखित टिप्पणियां प्रस्तुत कीं।</p> <p>जुलाई 2, :2018 यूरोपीय संघ ने संयुक्त राज्य अमेरिका को चेतावनी देते हुए कहा कि कार और कार के पुर्जों पर आयात शुल्क लगाने से उसका स्वयं का नुकसान होगा और यह भी संभावना</p>			
--	--	--	--	--	--



<p>टैरिफ लगाना उपयुक्त हैं।</p> <p><i>मई 18-17-, 2018</i></p> <p>अमेरिकी प्रशासन ने चीन की सरकार के प्रतिनिधि मंडल के साथ कई बैठकें की। विचार-विमर्शबाद यह तय हुआ कि चीन, संयुक्त राज्य अमेरिका के सामान एवं सेवाओं की पर्याप्त मात्रा में खरीद करेगा। इससे संयुक्त राज्य अमेरिका के विकास एवं रोजगार को बढ़ावा मिलेगा।</p> <p><i>मई 31, :2018</i></p> <p>राष्ट्रपति ट्रम्प ने कनाडा, मेक्सिको और यूरोपीय संघ पर जून 1 के प्रभाव से 2018 स्टील और एल्यूमीनियम पर टैरिफ लगाने संबंधी उद्घोषणा पर हस्ताक्षर किए।</p> <p><i>जून 15, :2018</i></p>	<p>स्वरूप चीन ने जुलाई 6 34 के प्रभाव से 2018 बिलियन अमेरिकी डॉलर मूल्य के अमेरिकी सामान पर, जिसमें कृषि उत्पाद भी शामिल हैं, टैरिफ लगाने की घोषणा की।</p> <p><i>जुलाई 6, :2018</i></p> <p>चीन ने प्रतिकार स्वरूप तत्काल बिलियन 34 अमेरिकी डॉलर की सामान-सूची पर, जिसमें सोयाबीन, पोर्क और इलेक्ट्रिक वाहन शामिल हैं, टैरिफ लगाया।</p> <p><i>जुलाई 11, :2018</i></p> <p>चीन ने बिलियन 200 अमेरिकी डॉलर मूल्य के माल पर टैरिफ लगाने की धमकी का प्रतिकार लेने की बात कही।</p>	<p>है कि उसके व्यापार साझेदार ऐसी ही कार्रवाई अमेरिका के बिलियन अमेरिकी 294 डॉलर के मूल्य के माल के निर्यात पर करें।</p>			
--	---	--	--	--	--

<p>राष्ट्रपति ट्रम्प ने चीन से आयात किए जाने वाले बिलियन 50 अमेरिकी डॉलर के औद्योगिक दृष्टि से महत्वपूर्ण प्रौद्योगिकीय माल पर प्रतिशत 25 अतिरिक्त टैरिफ लगाने की घोषणा की। इसमें चीन की की 2025 योजना के अधीन चीन में बनाए गए माल शामिल थे।</p> <p><i>जून 27, :2018</i> चीन के तकनीकी निवेशों को रोकने के लिए ट्रम्प द्वारा अमेरिकी सुरक्षा समीक्षा पैनल का उपयोग किया गया।</p> <p><i>जुलाई 5, :2018</i> ट्रम्प ने बिलियन 34 अमेरिकी डॉलर के टैरिफ लगाने पर जवाबी 500 कार्रवाई के रूप में बिलियन डॉलर की चीनी</p>					
--	--	--	--	--	--

वस्तुओं पर टैरिफ लगाने की घोषणा की।

*जुलाई 6, :2018*

अमेरिका द्वारा पानी के बॉयलर, एक्सरे मशीन - के पुरजों, हवाई जहाज के टायर और विभिन्न अन्य औद्योगिक पुरजों सहित बिलियन 34 डॉलर मूल्य के चीनी सामानों पर %25 टैरिफ लगाया गया।

*जुलाई 10, :2018*

अमेरिका ने चीन से आयात किए जाने वाले बिलियन अमेरिकी 200 डॉलरके सैकड़ों खाद्य उत्पादों एवं तंबाकू, रसायन, कोयला, स्टील और एल्यूमीनियम एवं अन्य उपभोक्ता सामान यथाकार टा -यर, फर्नीचर, लकड़ी के उत्पाद, हैंडबैग और सूटकेस, कुत्ते और बिल्ली के भोजन, बेसबॉल

दस्ताने, कालीन, दरवाजे, साइकिल, स्की, गोल्फ बैग, टॉयलेट पेपर और सौंदर्य उत्पादों पर अतिरिक्त टैरिफ लगाने की धमकी दी।					
--	--	--	--	--	--

स्रोत: विभिन्न स्रोतों से लेखक द्वारा संकलित।

## भाग-II

### व्यापार: 'परस्पर-निर्भरता' का 'मिश्रित' मैट्रिक्स

मिश्रित परस्परनिर्भरता का तात्पर्य यह है कि व्यापार करने वाले राष्ट्र एक दूसरे से नहीं लड़ेंगे - क्योंकि व्यापार संबंध तुलनात्मक लाभ की अवधारणा पर आधारित हैं। इस अवधारणा के अनुसार, उत्पादों का उत्पादन किसी देश की विशेषज्ञता के आधार पर किया जाता है, जो उस प्रक्रिया में सम्बद्ध वैश्विक आपूर्ति और मूल्य श्रृंखलाओं का निर्माण करता है। इससे समकालीन समय में व्यापार की अवधारणा और अधिक मिश्रित हो गई है। एप्पल उत्पाद वैश्विक आपूर्ति और मूल्य श्रृंखलाओं की गहरी जड़ें और व्यापार से उपार्जित वास्तविक लाभ को प्रतिबिंबित करने में बढ़ती विफलता को दर्शाते हैं। एशियन डेवलपमेंट बैंकके एक अध्ययन के 2010 के (एडीबी) अनुसार, चीन ने मिलियन आईफोन 11.3 अमेरिकी डॉलर प्रति यूनिट के शिपिंग मूल्य पर 179 बिलियन अमेरिकी डॉलर के कुल निर्यात मूल्य 2 पर अमेरिका को निर्यात किया। हालांकि, 94.4 122) वर्धन पुर्जों और संघटकों के अमेरिका-प्रतिशत मूल्यमिलियन अमेरिकी डॉलरसहित विदेशी ( आपूर्तिकर्ताओं और उत्पादकों के कारण हुआ<sup>45</sup>

इसी प्रकार, कनाडा से अमेरिकी आयात का एक-चौथाई हिस्सा अमेरिका से ही मूल्य-वर्धित होता है, और अमेरिका के मेक्सिको से होने वाले आयात का प्रतिशत इसका अपना 40 वर्धन होता है। कुल मिलाकर-मूल्य, ये दो नाफटा साझेदार विदेशों से वापस किए गए सभी अमेरिकी मूल्य वर्धन के तीनचौथाई हैं।<sup>46</sup> कनाडा और मेक्सिको से वापस किए गए अमेरिकी मूल्य का को प्रतिशत इन देशों 96 सीधे निर्यात किया गया था। ओईसीडी प्राक्कलन के अनुसार प्रतिशत थी 15.3 में अमेरिकी निर्यात की विदेशी सामग्री 2014, जबकि अमेरिका के सकल निर्यात में घरेलू मूल्य वर्धन प्रतिशत था। 84.7<sup>47</sup> यह दर्शाता है कि देश बहुत ही मजबूती से वैश्विक उत्पादन नेटवर्क में एकीकृत हैं।

इस अर्थ में, अंतर्राष्ट्रीय व्यापार शून्य राशि का खेल नहीं है जिसमें किसी एक की हानि पर दूसरे को लाभ होता है। निर्विवाद रूप से व्यापार युद्ध में व्यापार की मात्रा और वैश्विक आपूर्ति एवं मूल्य श्रृंखला में सहभागिता के आधार पर अलग अलग-परिमाण में सभी की हानि होती है। इस प्रकार, प्रमुख अर्थव्यवस्थाओं के व्यापार संबंधों का संक्षिप्त अवलोकन संभावित व्यापार युद्ध के प्रभाव की सीमा का पता लगाने में मदद करेगा।

### अमेरिकाचीन व्यापार और निवेश संबंध-

इस तरह के टैरिफ युद्ध के परिणामस्वरूप, अमेरिका चीन-व्यापार संबंध तनावपूर्ण हो गए हैं। वर्ष में 2017, अमेरिका और चीन के बीच कुल द्विपक्षीय व्यापार (माल और सेवा)\$ 711.4 के 1980 बिलियन था। अमेरिका और चीन के बीच वाणिज्य वस्तु का द्विपक्षीय व्यापार बिलि 636 में 2017 बिलियन अमेरिकी डॉलर से घातांकीय रूप से बढ़करयन अमेरिकी डॉलर हो गया, जिससे चीन अमेरिका का सबसे बड़ा व्यापारिक भागीदार बन गया। हालांकि, व्यापार में वृद्धि के साथ, चीन के पक्ष में व्यापार घाटे में भी आनुपातिक वृद्धि देखी गई। वर्ष में 1980\$ बिलियन के व्यापार अधिशेष से 2.7, चीन के साथ अमेरिकी व्यापार के परिणामस्वरूप में 2017 2017 बिलियन अमेरिकी डॉलर का व्यापार घाटा हुआ। कुल अमेरिकी माल का निर्यात वर्ष 375 में\$ बिलियन रहा। चीन को निर्यात किए गए प्रमुख अमेरिकी माल में एयरोस्पेस 130.4 (नागरिक विमान और उसके पुरजे); तेल के बीज और अनाज (ज्यादातर सोयाबीन); मोटर वाहन; अर्धचालक और इलेक्ट्रॉनिक पुरजे-; तथा अपशिष्ट और स्क्रेप शामिल थे। अमेरिका द्वारा चीन को किए कृषि उत्पाद के कुल निर्यात में से प्रतिशत सोयाबीन है 63, जो अमेरिका द्वारा किए जाने वाले कृषि उत्पाद के निर्यात का दूसरा सबसे बड़ा गंतव्य है और जो वर्ष 19.6 में 2017 बिलियन अमेरिकी डॉलर का हुआ<sup>48</sup>

जहाँ तक आयात का प्रश्न है, वर्ष में अमेरिकी माल 2017का सबसे बड़ा आयातक चीन रहा, जिसने \$ब 505.6 बिलियन मूल्य के माल का आयात किया। अमेरिका द्वारा चीन से किए जाने वाले आयात की प्रमुख मदों में संचार उपकरण; कंप्यूटर उपकरण; विविध निर्मित वस्तुएं (खिलौने और खेल); परिधान; और अर्धचालक एवं अ-न्य इलेक्ट्रॉनिक पुरजे शामिल थे। अमेरिका के लिए भी कृषि उत्पाद के आयात का चौथा सबसे बड़ा स्रोत चीन रहा जिससे अमेरिका ने 4.5 बिलियन अमेरिकी डॉलर के कृषि उत्पाद का आयात किया<sup>49</sup>

अमेरिकी संगणना ब्यूरो के अनुसार, वर्ष 2017 में अमेरिका द्वारा चीन से किए गए 'उन्नत प्रौद्योगिकी उत्पाद का आयात (एटीपी)171.1 बिलियन अमेरिकी डॉलर का था जो उसके कुल उन्नत प्रौद्योगिकी उत्पाद के आयात का 36.9 प्रतिशत और चीन से आयातित कुल वाणिज्य वस्तु का 33.8 प्रतिशत था। अमेरिका द्वारा चीन से किए जाने वाले सबसे अधिक आयात सूचना और संचार उत्पाद थे। अमेरिका द्वारा चीन को किया जाने वाला उन्नत प्रौद्योगिकी उत्पाद का निर्यात 35.7 बिलियन अमेरिकी डॉलर का था, जिसके परिणामस्वरूप 135.5 बिलियन अमेरिकी डॉलर का व्यापार घाटा हुआ। यह अमेरिका द्वारा चीन को किए गए

कुल निर्यात का 27.4 प्रतिशत और उन्नत प्रौद्योगिकी उत्पाद के वैश्विक निर्यात का 10.1 प्रतिशत था<sup>50</sup>

वर्ष 2017 में, अमेरिका द्वारा चीन के साथ सेवा क्षेत्र में किया जाने वाला व्यापार अधिशेष 40.2 बिलियन अमेरिकी डॉलर का था। चीन सेवा क्षेत्र में अमेरिका का चौथा सबसे बड़ा भागीदार था और सेवा क्षेत्र में कुल व्यापार (निर्यात एवं आयात) 7.5 बिलियन अमेरिकी डॉलर का था। सेवा क्षेत्र में अमेरिका द्वारा चीन को किया जाने वाला कुल निर्यात 57.6 बिलियन अमेरिकी डॉलर तथा आयात 17.4 बिलियन अमेरिकी डॉलर का था<sup>51</sup>

वर्ष 2016 में चीन में अमेरिकी एफडीआई स्टॉक 92.4 बिलियन अमेरिकी डॉलर था, जो वर्ष 1989 के 0.4 बिलियन अमेरिकी डॉलर की तुलना में उल्लेखनीय वृद्धि थी और यह अमेरिकी एफडीआई का 12 वां सबसे बड़ा गंतव्य था<sup>52</sup> इसी तरह, अमेरिका में चीन का एफडीआई स्टॉक 2016 में 27.4 बिलियन अमेरिकी डॉलर था, जो 1989 के 0.087 बिलियन अमेरिकी डॉलर की तुलना में उल्लेखनीय वृद्धि थी<sup>53</sup>

#### *अमेरिकी-नाफ्टा व्यापार और निवेश संबंध*

मई 2018 में, नाफ्टा के साथ पुनसमझौता करने के एक साल बाद :, राष्ट्रपति ट्रम्प ने कनाडा और मैक्सिको पर स्टील और एल्यूमीनियम पर टैरिफ लगाने की घोषणा की। उल्लेखनीय है कि राष्ट्रपति ट्रम्प द्वारा मई 2017 में नाफ्टा के साथ पुनसमझौता किए जाने के निर्णय से : कनाडा और मैक्सिको के साथ उनके संबंध पहले ही तनाव पूर्ण हो गए थे ।

जहाँ तक व्यापार संबंधों का प्रश्न है, 2017 में अमेरिका और कनाडा के बीच माल का व्यापार (निर्यात और आयात) 581.5 बिलियन अमेरिकी डॉलर का था, जिससे कनाडा, अमेरिका का दूसरा सबसे बड़ा व्यापारिक भागीदार बन गया। अमेरिका द्वारा कनाडा को वर्ष 1993 में किया जाने वाला माल का निर्यात 100.4 बिलियन अमेरिकी डॉलर का था जो वर्ष 2017 में बढ़कर 282.2 बिलियन अमेरिकी डॉलर का हो गया। अमेरिका द्वारा कनाडा से वर्ष 1993 में किया जाने वाला माल का आयात 111.2 बिलियन अमेरिकी डॉलर का था जो वर्ष 2017 में बढ़कर 299.3 बिलियन अमेरिकी डॉलर का हो गया।<sup>54</sup> वर्ष 2017 में कनाडा माल का सबसे बड़ा निर्यातक बाजार और तीसरा सबसे बड़ा आयातक बाजार था। वर्ष 2017 में अमेरिका को माल में 17.1 बिलियन अमेरिकी डॉलर का व्यापार घाटा हुआ। वर्ष 2017 में, सेवा क्षेत्र में अमे (निर्यात और आयात) रिका और कनाडा के बीच का व्यापार 91.4 बिलियन अमेरिकी डॉलर का था। सेवा क्षेत्र में निर्यात 58.4 बिलियन अमेरिकी डॉलर का था जबकि आयात 33

बिलियन अमेरिकी डॉलर का था। वर्ष 2017 में सेवा क्षेत्र में कनाडा के साथ अमेरिका का व्यापार अधिशेष 25.4 बिलियन अमेरिकी डॉलर का था<sup>55</sup> अमेरिका ने 8.3 बिलियन अमेरिकी डॉलर के माल और सेवाओं के व्यापार अधिशेष का लाभ उठाया।

अमेरिकी द्वारा किए जाने वाले प्रमुख निर्यात वाहन )\$ 51 बिलियन(, मशीनरी )\$ 42 बिलियन(, इलेक्ट्रिकल मशीनरी )\$ 25 बिलियन(, खनिज ईंधन )\$ 19 बिलियन(, और प्लास्टिक )\$13 बिलियन) थे। प्रमुख आयात खनिज ईंधन (\$ 73 बिलियन(, वाहन )\$ 56 बिलियन(, मशीनरी )\$ 21 बिलियन(, विशेष अन्य ) (रिटर्न)\$ 14 बिलियन(, और प्लास्टिक )\$ 11 बिलियन) थे। जहां तक कृषि उत्पादों का संबंध है (, वर्ष 2017 में कनाडा \$ 24 बिलियन का सबसे बड़ा कृषि उत्पाद निर्यातक बाजार और \$ 22 बिलियन के कृषि उत्पाद आयात का दूसरा सबसे बड़ा आपूर्तिकर्ता था<sup>56</sup>

वर्ष 2017 में अमेरिका और मैक्सिको के बीच माल का व्यापार 557.5 बिलियन अमेरिकी डॉलर का था, जो मैक्सिको को अमेरिका का तीसरा सबसे बड़ा माल व्यापार भागीदार बनाता है। निर्यात कुल \$ 243.3 बिलियन का जबकि आयात \$ 314.2 बिलियन का था। वर्ष 2017 में अमेरिका का दूसरा सबसे बड़ा माल निर्यातक और आयातक बाजार मैक्सिको था। वर्ष 2017 में, सेवा क्षेत्र मैक्सिको का व्यापार-में अमेरिका (निर्यात और आयात) \$ 58.2 बिलियन का था। जहां एक ओर, वर्ष 2017 में मैक्सिको के साथ अमेरिकी माल का व्यापार घटा \$ 70.9 बिलियन था, वहीं दूसरी ओर, वर्ष 2017 में मैक्सिको के साथ अमेरिकी सेवाओं का व्यापार अधिशेष \$ 7.4 बिलियन था।

प्रमुख निर्यात उत्पाद, मशीनरी (\$ 43 बिलियन), इलेक्ट्रिकल मशीनरी (\$ 41 बिलियन), खनिज ईंधन (\$ 26 बिलियन), वाहन (21 बिलियन ), और प्लास्टिक (\$ 17 बिलियन) थे। मुख्य आयात में वाहन (\$ 84 बिलियन), इलेक्ट्रिकल मशीनरी (\$ 62 बिलियन), मशीनरी (\$ 54 बिलियन), ऑप्टिकल और मेडिकल उपकरण (\$ 14 बिलियन), और खनिज ईंधन (\$ 11 बिलियन) शामिल थे।<sup>57</sup> वर्ष 2017 में अमेरिकी कृषि उत्पादों के लिए मैक्सिको \$19 बिलियन का तीसरा सबसे बड़ा निर्यात बाजार तथा \$ 25 बिलियन का सबसे बड़ा कृषि आयात बाजार था।<sup>58</sup>

जहां तक निवेश का सवाल है, अमेरिकी एफडीआई का हिस्सा कनाडा और मैक्सिको दोनों में सबसे बड़ा है, लेकिन नाफ्टा साझेदारों से अमेरिका में एफडीआई की हिस्सेदारी कम है, और मैक्सिको में बहुत कम है।<sup>59</sup> वर्ष 2016 में 363.9 बिलियन अमेरिकी डॉलर के निवेश के साथ



कनाडा में एफडीआई का सबसे बड़ा स्रोत अमेरिका है जो वर्ष 1993 में कुल स्टॉक \$69.9 बिलियन से पांच गुना अधिक है। वर्ष 2016 में 371.4 बिलियन अमेरिकी डॉलर के स्टॉक के साथ कनाडा के लिए एफडीआई के सबसे बड़े स्थलों में से एक अमेरिका है जो वर्ष 1993 के \$ 40.3 बिलियन के स्टॉक की तुलना में अधिक है।<sup>60</sup> मैक्सिको में एफडीआई का सबसे बड़ा स्रोत अमेरिका है। अमेरिकी एफडीआई का स्टॉक वर्ष 1993 में 15.2 बिलियन अमेरिकी डॉलर था जो वर्ष 2016 में बढ़कर 87.6 बिलियन अमेरिकी डॉलर हो गया।<sup>61</sup> वर्ष 2016 में अमेरिका में मैक्सिको के एफडीआई का स्टॉक 16.7 बिलियन अमेरिकी डॉलर था।<sup>62</sup>

### *अमेरिका व्यापार और निवेश संबंध (ईयू) यूरोपीय संघ -*

अमेरिका और यूरोपीय संघ के बीच माल का व्यापार (निर्यात और आयात) वर्ष 1997 में \$ 304.7 बिलियन का था जो वर्ष 2017 में बढ़कर \$ 717.8 बिलियन का हो गया। वर्ष 2017 में \$151.4 बिलियन के व्यापार घाटे के साथ अमेरिकी निर्यात \$ 283.2 बिलियन और आयात \$ 434.6 बिलियन का रहा।<sup>63</sup> इसी प्रकार सेवा क्षेत्र में अमेरिका और यूरोपीय संघ के व्यापार में उध्वगामी रुझान देखा गया और वह वर्ष 1999 के 163.8 बिलियन अमेरिकी डॉलर से बढ़कर वर्ष 2017 में 435.3 बिलियन अमेरिकी डॉलर का हो गया। 51.4 बिलियन अमेरिकी डॉलर के व्यापार अधिशेष के साथ अमेरिकी निर्यात 243.4 बिलियन अमेरिकी डॉलर और आयात 191.9 बिलियन अमेरिकी डॉलर का था। अमेरिका और यूरोपीय संघ सबसे बड़ा निवेश संबंध भी साझा करते हैं।<sup>64</sup> वर्ष 2016 में यूरोपीय संघ में अमेरिका का एफडीआई स्टॉक \$ 2921.7 बिलियन था जबकि अमेरिका में यूरोपीय संघ का एफडीआई स्टॉक \$ 2233.4 बिलियन रहा।<sup>65</sup>

वर्ष 2016 में अमेरिका द्वारा यूरोपीय संघ को किए जाने वाले प्रमुख निर्यात में विमान (\$ 38.5 बिलियन), मशीनरी (\$ 29.4 बिलियन), फार्मास्यूटिकल उत्पाद (\$ 26.4 बिलियन), ऑप्टिक और मेडिकल उपकरण (\$ 25.6 बिलियन) और इलेक्ट्रिकल मशीनरी (\$ 20.8 बिलियन) शामिल थे। प्रमुख आयात में मशीनरी (\$ 64.9 बिलियन), फार्मास्यूटिकल्स उत्पाद (\$ 55.2 बिलियन), वाहन (\$ 54.6 बिलियन), ऑप्टिक और मेडिकल उपकरण (\$ 27.5 बिलियन), और इलेक्ट्रिकल मशीनरी (\$ 26.8 बिलियन) शामिल थे। वर्ष 2016 में यूरोपीय संघ अमेरिका के लिए कुल 11.5 बिलियन अमेरिकी डॉलर के साथ चौथा सबसे बड़ा कृषि उत्पाद निर्यात बाजार तथा कुल 20.6 बिलियन अमेरिकी डॉलर के साथ तीसरा सबसे बड़ा कृषि उत्पाद आयात बाजार था।<sup>66</sup>

*व्यापार युद्ध क्या यह :शून्य-जमा खेल है?*

अमेरिका के साथ चीन, यूरोपीय संघ, कनाडा और मैक्सिको जैसे देशों के व्यापार पैटर्न के विश्लेषण से पता चलता है कि पिछले कुछ वर्षों में द्विपक्षीय व्यापार में काफी वृद्धि हुई है, जो उन्हें बड़ी वैश्विक आपूर्ति और मूल्य श्रृंखलाओं से जोड़ती है। इसलिए, इन देशों के बीच व्यापार युद्ध से अलग अलग देशों पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ेगा और साथ ही साथ वैश्विक - आपूर्ति श्रृंखला भी भंग होगी ।

पीटरसन इंस्टीट्यूट फॉर इंटरनेशनल इकोनॉमिक्स (पीआईआईई) के एक अनुमान के मुताबिक, ट्रम्प द्वारा स्टील और एल्युमीनियम पर लगाए गए टैरिफ से प्रतिवर्ष 14.2 बिलियन अमेरिकी डॉलर के बराबर व्यापार घाटा भागीदारों पर अधिरोपित होगा। कनाडा, यूरोपीय संघ, दक्षिण कोरिया और जापान सहित पारंपरिक अमेरिकी सैन्य सहयोगियों को राष्ट्रीय सुरक्षा के कथित तर्क के विपरीत लगभग 7.5 बिलियन अमेरिकी डॉलर का नुकसान उठाना पड़ेगा । जिन देशों को सबसे अधिक नुकसान उठाना पड़ेगा, वे हैं कनाडा (3.2 बिलियन अमेरिकी डॉलर), यूरोपीय संघ (2.6 बिलियन अमेरिकी डॉलर), दक्षिण कोरिया (1.1 बिलियन अमेरिकी डॉलर) और मैक्सिको (1.0 बिलियन अमेरिकी डॉलर)। ट्रम्प द्वारा लगाए गए टैरिफ के मुख्य लक्ष्य, चीन पर पूर्व में लगाए गए एंटीडंपिंग और काउंटरवेलिंग शुल्क के कारण, जिससे अमेरिका द्वारा उन उत्पादों का चीन से आयात किया जाना घट गया है, चीन को अनुमानित \$ 689 मिलियन का व्यापार घाटा होगा।<sup>67</sup>

अमेरिका को 12 बिलियन अमेरिकी डॉलर के मूल्य का सबसे अधिक स्टील और एल्युमीनियम निर्यात करने वाला देश कनाडा है और इसके बाद यूरोपीय संघ का नंबर आता है जो उसे 7 बिलियन अमेरिकी डॉलर का स्टील और एल्युमीनियम निर्यात करता है। चीन केवल 976 मिलियन अमेरिकी डॉलर के मूल्य का स्टील और 1.8 बिलियन अमेरिकी डॉलर के मूल्य का एल्युमीनियम निर्यात करता है, जो इन दोनों धातुओं के कुल अमेरिकी आयात का केवल 6 प्रतिशत है।<sup>68</sup> जहाँ तक भारत का संबंध है, अमेरिका, भारत से लगभग 795 मिलियन अमेरिकी डॉलर के मूल्य का स्टील के सामान और 424 मिलियन डॉलर मूल्य के एल्युमीनियम उत्पाद का आयात करता है जो चीन की तुलना में कम है, अतः भारत पर न्यूनतम प्रभाव पड़ेगा ।<sup>69</sup> जबकि टैरिफ लगाए जाने के कारण भारत को स्टील के निर्यात में \$ 0.4 बिलियन - \$ 0.3 बिलियन और एल्युमीनियम के निर्यात में \$ 0.1 बिलियन का नुकसान होगा, चीन को \$ 0.7 बिलियन का नुकसान होगा। रूस को \$ 0.8 बिलियन का नुकसान होने का अनुमान है।<sup>70</sup>

हालांकि, अमेरिका भी इस तरह के प्रतिकूल प्रभावों से प्रतिरक्षित नहीं होगा। उदाहरण के लिए, कुछ प्राक्कलन के अनुसार लगभग 140,000 में काम अमेरिकी इस्पात उत्पादन करते हैं<sup>71</sup>

और लगभग मिलियन अमेरिकी ऐसे उद्योगों में काम करते हैं जो स्टील का उपयोग प्रमुख 2 इनपुट के रूप में करते हैं। नतीजतन, स्टील पर टैरिफ लगाने से इन उद्योगों पर भी नकारात्मक असर पड़ेगा।

इसके अतिरिक्त, अमेरिकी अर्थव्यवस्था, विशेष रूप से विनिर्माण क्षेत्र को पुनर्जीवित करने के तर्क को न मानते हुए, ऐसे संरक्षणवादी उपायों के खिलाफ अमेरिका में घरेलू असंतोष भी उभर रहा है। उदाहरण के लिए, जून 2018 में हार्ले-डेविडसन मोटरसाइकिल ने स्टील और एल्यूमीनियम पर अमेरिका द्वारा टैरिफ लगाए जाने के जवाब में यूरोपीय संघ द्वारा लगाए गए टैरिफ से बचने के लिए उत्पादन के स्थानांतरण की घोषणा की। इस तरह के टैरिफ के प्रभाव पर विस्तार से बोलते हुए, कंपनी ने कहा कि 25 प्रतिशत के यूरोपीय संघ के प्रतिशोधी टैरिफ के परिणामस्वरूप टैरिफ 6 प्रतिशत अधिक, यानी 31 प्रतिशत हो जाएगा जिससे प्रति मोटरसाइकिल लागत में \$ 2,200 की औसत वृद्धि होगी। वर्ष 2018 में स्थानांतरण की अनुमानित लागत लगभग \$30 से \$45 मिलियन होने की उम्मीद है और यूरोपीय संघ द्वारा टैरिफ लगाए जाने के कारण कुल वार्षिक प्रभाव लगभग \$90 से \$100 मिलियन होने का अनुमान है।<sup>72</sup> 27 जून, 2018 को, टोयोटा मोटर कॉर्प, वोक्सवैगन एजी, बीएमडब्ल्यू एजी, और हुंडई मोटर कंपनी सहित प्रमुख विदेशी वाहन निर्माताओं के एक गठबंधन ने भी स्पष्ट किया है कि अमेरिकी प्रशासन द्वारा मोटर वाहनों पर टैरिफ लगाए जाने से हजारों ऑटो नौकरियां चली जाएंगी और उद्योग को खतरा होगा।<sup>73</sup>

अमेरिकी चैंबर ऑफ कॉमर्स की एक रिपोर्ट के अनुसार, अमेरिका द्वारा टैरिफ लगाए जाने का प्रतिकूल प्रभाव अमेरिकी व्यवसाय और उपभोक्ताओं पर पड़ेगा और निर्माताओं, किसानों एवं प्रौद्योगिकी कंपनियों सहित अर्थव्यवस्था की प्रगति अवरुद्ध होगी। अमेरिका से निर्यात पर प्रतिकारात्मक कार्रवाई किए जाने से अमेरिका में निर्मित माल अधिक महंगे हो जाएंगे, जिसके परिणामस्वरूप बिक्री और नौकरियों को नुकसान होगा। उदाहरण के लिए, अमेरिका में विनिर्माण से सम्बद्ध सभी नौकरियों में से आधे निर्यात पर निर्भर करती हैं, ट्रम्प प्रशासन द्वारा प्रस्तावित व्यापार कार्रवाइयों से 2.6 मिलियन अमेरिकी नौकरियों को खतरा होगा। एक ओर जहाँ मिशिगन और दक्षिण कैरोलिना जैसे बड़े ऑटोमोबाइल उत्पादन सुविधाओं वाले राज्यों को आघात पहुंचेगा वहीं दूसरी ओर अलाबामा एवं पेन्सिलवेनिया जैसे अन्य राज्यों को स्टील और एल्यूमीनियम उत्पादों पर चिंता के अलावा कृषि क्षेत्र में दबाव का सामना करना पड़ेगा।<sup>74</sup> टेक्सास से किए जाने वाले \$ 3.6 बिलियन मूल्य के माल के निर्यात को प्रतिशोधात्मक कार्रवाई का सामना करना पड़ेगा जिनमें से, \$1.6 बिलियन मूल्य के माल पर मेक्सिको द्वारा और \$ 1.4 बिलियन मूल्य के माल पर चीन द्वारा कार्रवाई की जाएगी।<sup>75</sup>

*व्यापार युद्ध में परिवर्तन की राजनीति ईरान फैक्टर :*

यह भी देखा गया है कि जब से अमेरिकी राष्ट्रपति ट्रम्प ने अपनी अमेरिका की पहल नीति की घोषणा की है, तब से व्यापार की राजनीति में बदलाव आया है। उदाहरण के लिए, चीनी टेलीकॉम फर्म, झोंगक्सिंग टेलीकम्यूनिकेशन्स इक्विपमेंट (जेडटीई) पर जुर्माना लगाया जाना, व्यापार पर संभावित रियायतों के लिए सौदेबाजी का माध्यम बन गया। अमेरिकी वाणिज्य विभाग ने 7 मार्च, 2017 को निर्यात प्रशासन विनियम (ईएआर) तथा ईरानी लेनदेन और प्रतिबंध विनियम (आईटीएसआर) के उल्लंघन में ईरान और उत्तर कोरिया पर अवैध रूप से दूरसंचार उपकरणों की शिपिंग के लिए \$1 बिलियन का जुर्माना लगाने की घोषणा की।<sup>76</sup> इसके बाद, और पिछले आदेश के अनुसार, 16 अप्रैल, 2018 को, अमेरिका ने अमेरिकी कंपनियों को चीन के जेडटीई कॉर्प को पार्ट्स और सॉफ्टवेयर बेचने से सात वर्ष के लिए प्रतिबंधित कर दिया क्योंकि जेडटीई कॉर्प ने अमेरिकी प्रतिबंध का अतिक्रमण करके अवैध रूप से इरान को अमेरिकी माल और प्रौद्योगिकी की शिपिंग की थी।<sup>77</sup> तथापि अमेरिकी प्रशासन ने 7 जून, 2018 को अपना निर्णय वापस ले लिया। इस संबंध में, अमेरिकी वाणिज्य सचिव, विल्बर रॉस ने घोषणा की कि प्रशासन ने जेडटीई पर लगाए गए प्रतिबंधों को हटाने के लिए एक समझौता किया है।<sup>78</sup>

अमेरिका ने इसी प्रकार भारत और चीन सहित सभी देशों को 4 नवंबर से ईरान से तेल खरीदने पर रोक लगाने के लिए कहा है। ईरान पर प्रतिबंध लगाने के कारण यूरोपीय संघ को सबसे अधिक कठिनाई होने की उम्मीद है। वर्ष 2017 में \$ 25 बिलियन के द्विपक्षीय व्यापार के साथ, फ्रांस की टोटल और रॉयल डच शेल, एयरबस और ऑटोमोबाइल निर्माता रेनॉल्ट सहित यूरोपीय कंपनियों ने ईरान में भारी निवेश किया है।<sup>79</sup> उदाहरण के लिए, ऑटोमोबाइल निर्माता रेनॉल्ट ने 2017 में ईरान के साथ \$780 मिलियन का समझौता किया, जिसमें एक उत्पादन संयंत्र भी शामिल है, जो प्रतिवर्ष 150,000 वाहनों का उत्पादन करने में सक्षम है।<sup>80</sup>

### भाग III

#### आगे की राह

विश्लेषण से उभरी प्रमुख प्रवृत्तियाँ इस प्रकार हैं :

1. राष्ट्रपति ट्रम्प के लिए टैरिफ उपायों को शुरू करने की उपपत्ति उनकी अमेरिका की पहल नीति से हुई है और मुख्य रूप से उनके व्यापार घाटे को सही करने के औचित्य पर आधारित है जो उनके अनुसार राष्ट्रीय सुरक्षा के लिए खतरा है।

2.इससे यह भी निर्दिष्ट होता है कि अमेरिका द्वारा वॉशिंग मशीन और सौर फोटोवोल्टेइक पर टैरिफ लगाए जाने की शुरुआत करने से लेकर, विशेष रूप से चीन को लक्षित कर जनवरी 2018 में स्टील और एल्यूमीनियम पर टैरिफ लगाए जाने तक, अन्य देशों ने संयम बनाए रखा और टैरिफ प्रतिशोधी अपनी रणनीति से परहेज किया। इसके बाद, राष्ट्रपति ट्रम्प द्वारा प्रौद्योगिकी सहित अन्य क्षेत्रों पर टैरिफ लगाए जाने पर प्रत्येक निर्णय के बाद, अन्य देशों ने जवाबी कार्रवाई का सहारा लिया। उदाहरण के लिए, 23 मार्च, 2018 को, चीन ने स्टील और एल्यूमीनियम पर टैरिफ लगाए जाने की अमेरिका की कार्रवाई के खिलाफ जवाबी कार्रवाई में उत्पादों की पहली सूची की घोषणा की। इसने 2017 में 3 बिलियन अमेरिकी डॉलर के विभिन्न अमेरिकी उत्पादों पर 15% से 25% तक टैरिफ में बढ़ोतरी की घोषणा की, जिसमें मांस (पोर्क और उसके उत्पाद), फल, स्टील पाइप और अन्य शामिल हैं। इसके अलावा, मई महीने के अंत में यूरोपीय संघ, मैक्सिको, कनाडा और भारत सहित अन्य देशों के साथ टैरिफ युद्ध तेज हो गया और उन्होंने प्रतिकारी रणनीति का सहारा लिया।

3.प्रमुख देशों चीन -, यूरोपीय संघ, कनाडा और मेक्सिको के साथ अमेरिका के व्यापार रुझानों के विश्लेषण से इन देशों के बीच द्विपक्षीय रूप से घनिष्ठ और गहरे द्विपक्षीय व्यापार और निवेश संबंधों का पता चलता है, जो वर्षों से उर्ध्वमुखी रहे हैं। इससे यह भी पता चलता है कि एक ओर जहाँ इन देशों के साथ वस्तुओं के व्यापार में अमेरिका को घाटा हुआ, वहीं दूसरी ओर सेवाओं के व्यापार में इसे व्यापार अधिशेष भी प्राप्त हुआ । बड़ी वैश्विक आपूर्ति और मूल्य श्रृंखलाओं में एकीकरण की व्यापक प्रकृति का संकेत भी है। इसलिए, इन देशों के बीच व्यापार युद्ध अलगअलग देशों पर प्रतिकूल प्रभाव डालेगा और साथ ही वैश्विक आपूर्ति - भिन्न कर देगा।-न्नश्रृंखलाओं को भी छि

4.टैरिफ युद्ध इन देशों के बीच व्यापार की मात्रा के आधार पर अलगअलग डिग्री में सभी - देशों, विशेषकर अमेरिका द्वारा टैरिफ लगाए जाने से प्रभावित वस्तुओं और उत्पादों पर और वैश्विक आपूर्ति एवं मूल्य श्रृंखलाओं में भागीदारी को प्रभावित करने जा रहा है। उदाहरण के लिए, स्टील और एल्यूमीनियम पर टैरिफ लगाए जाने की वजह से सबसे ज्यादा प्रभावित होने वाले देशों में कनाडा, यूरोपीय संघ, दक्षिण कोरिया और मैक्सिको शामिल हैं। चीन पर, जो इस तरह के टैरिफ का मुख्य लक्ष्य रहा है, अपेक्षाकृत कम प्रभाव पड़ेगा । कुल मिलाकर, राष्ट्रपति ट्रम्प द्वारा इस्पात और एल्यूमीनियम पर लगाए गए टैरिफ से उनके भागीदारों को प्रतिवर्ष \$ बिलियन के बराबर व्य 14.2ापार घाटा होगा। उनके राष्ट्रीय सुरक्षा औचित्य के

विपरीत, कनाडा, यूरोपीय संघ, दक्षिण कोरिया और जापान सहित पारंपरिक अमेरिकी सैन्य सहयोगियों को लगभग बिलियन अमेरिकी डॉलर का नुकसान होगा 7.5।

5. अमेरिका स्वयं ऐसी कार्रवाइयों और प्रति-कार्रवाइयों से प्रभावित होगा तथा कुछ अनुमानों के अनुसार लगभग 140,000 इस्पात उत्पादन में काम करने वाले और लगभग 2 मिलियन ऐसे उद्योगों में काम करने वाले अमेरिकी नागरिक भी प्रभावित होंगे जो प्रमुख इनपुट के रूप में स्टील का उपयोग करते हैं। इसी तरह, 2018 में हार्ले-डेविडसन उत्पादन के स्थानांतरण की अनुमानित लागत लगभग \$ 30 से \$ 45 मिलियन और यूरोपीय संघ द्वारा टैरिफ लगाए जाने के कारण कुल वार्षिक प्रभाव लगभग \$ 90 से \$ 100 मिलियन होने की उम्मीद है।

दो सबसे बड़ी अर्थव्यवस्थाओं-अमेरिका और चीन द्वारा 6 जुलाई, 2018 को टैरिफ प्रतिकार का पहला दौर व्यापार युद्ध में और अधिक झड़पों का कारण बन सकता है।<sup>81</sup> इससे यह भी स्पष्ट है कि दोनों देशों के बीच व्यापार वार्ता में पिछले प्रयास रचनात्मक नहीं हुए हैं। यह भी संभावना है कि आगे की राह अधिक प्रतिकारक कार्यों के साथ और खराब हो जाए। उल्लेखनीय है, राष्ट्रपति ट्रम्प ने पहले ही 200 बिलियन अमेरिकी डॉलर के चीनी माल पर टैरिफ लगाने की घोषणा की है, जो चीन द्वारा प्रतिकारक कार्रवाई किए जाने पर \$ 500 बिलियन अमेरिकी डॉलर के चीनी माल तक पहुंच सकता है। अमेरिकी प्रशासन अमेरिकी प्रौद्योगिकी में चीनी निवेश पर अंकुश लगाने पर विचार कर रहा है। इसके अतिरिक्त, राष्ट्रपति ट्रम्प ने कार और कार के पुरजों पर टैरिफ लगाने का इरादा व्यक्त किया है जो मोटर वाहन उद्योग को प्रभावित करेगा। इसके लिए, यूरोपीय संघ ने \$ 294 बिलियन के माल पर प्रतिकारक टैरिफ लगाने की धमकी दी है।<sup>82</sup>

चीन और भारत जैसे देशों ने तनाव समाप्त करने और पूर्ण व्यापार युद्ध को रोकने के लिए व्यापारिक मुद्दों पर अमेरिका के साथ विस्तृत वार्ता करने का इरादा जताया है। जबकि भारत और अमेरिका के बीच द्विपक्षीय वार्ता चल रही है, अमेरिका और चीन के बीच द्विपक्षीय व्यापार वार्ता अनिर्णायक रही। संभावित व्यापार युद्ध का सामना करने के लिए, कई देश उन वस्तुओं की वैकल्पिक आपूर्ति की भी मांग कर रहे हैं जो अमेरिकी टैरिफ से प्रभावित होंगे। उदाहरण के लिए, चीन ने भारत एवं चार अन्य एशियाई देशों बांग्लादेश, श्रीलंका, लाओस और दक्षिण कोरिया से आयात किए जाने वाली 8549 वस्तुओं पर 1 जुलाई से शुल्क में कटौती करने पर सहमति व्यक्त की है, जिसमें सोयाबीन, सोया भोजन, सोयाबीन केक, रेपसीड, और मछली का भोजन शामिल है।

इस स्थिति में, मुख्य चिंता प्रतिकार और तीव्र व्यापार युद्ध के खतरे की है। आगे होने वाली प्रतिक्रिया के आधार पर ही आर्थिक गतिविधि निर्धारित की जा सकती है। हालांकि, यह देखा जाना बाकी है कि क्या विस्तृत बातचीत के माध्यम से व्यापार युद्ध टल सकता है या टैरिफ लगाने और उसकी जवाबी कार्रवाई किए जाने के और दौर होंगे। आने वाले महीने इस तरह के व्यापार युद्ध के प्रभाव की दिशा और दशा तय करेंगे।

\*डॉ. अरुंधती शर्मा भारतीय वैश्विक कार्य परिषद, नई दिल्ली में शोध अध्ययता हैं।

खंडन: व्यक्त किए गए विचार शोधकर्ता के हैं, परिषद् के नहीं।

#### Endnotes:

---

<sup>1</sup> White House, “The Inaugural Address”, January 20, 2017, <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/the-inaugural-address/> (accessed on January 24, 2017)

<sup>2</sup> Peter Baker, Trump Abandons Trans-Pacific Partnership, Obama’s Signature Trade Deal, *The New York Times*, 23 January 2017.

<https://www.nytimes.com/2017/01/23/us/politics/tpp-trump-trade-nafta.html?hp&action=click&pgtype=Homepage&clickSource=story-heading&module=a-lede-package-region&region=top-news&WT.nav=top-news&r=0> (accessed on January 24, 2017)

<sup>3</sup> Javier E. David, “Trump says he’ll kill NAFTA if he’s not able to renegotiate a better deal”, *CNBC News*, April 30, 2017. <http://www.cnbc.com/2017/04/30/trump-says-hell-kill-nafta-if-hes-not-able-to-renegotiate-a-better-deal.html> (accessed on May 02, 2017)

<sup>4</sup> USTR, “2017 Report to Congress On China’s WTO Compliance”, January 18, 2018, <https://ustr.gov/sites/default/files/files/Press/Reports/China%202017%20WTO%20Report.pdf> (accessed on January 24, 2018)

<sup>5</sup> USTR, “2017 Report to Congress On China’s WTO Compliance”, January 18, 2018, <https://ustr.gov/sites/default/files/files/Press/Reports/China%202017%20WTO%20Report.pdf> (accessed on January 24, 2018)

<sup>6</sup> USTR, “President Trump Approves Relief for U.S. Washing Machine and Solar Cell Manufacturers”, January 22, 2018, <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2018/january/president-trump-approves-relief-us> (accessed on January 24, 2018)

<sup>7</sup> White House, “The Inaugural Address”, January 20, 2017, <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/the-inaugural-address/> (accessed on January 24, 2017)

<sup>8</sup> White House, “Presidential Memorandum for the United States Trade Representative”, August 14, 2017, <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/presidential-memorandum-united-states-trade-representative/> (accessed on January 24, 2018)

<sup>9</sup> White House, “Commerce Secretary Wilbur Ross: “Why We Imposed the Metal Tariffs”, March 9, 2018, <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/commerce-secretary-wilbur-ross-imposed-metal-tariffs/> (accessed on March 23, 2018)

<sup>10</sup> White House, “Presidential Proclamation on Adjusting Imports of Steel into the United States”, March 8, 2018, <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/presidential-proclamation-adjusting-imports-steel-united-states/> (accessed on May 24, 2018);

White House, “Presidential Proclamation on Adjusting Imports of Aluminium into the United States”, March 8, 2018, <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/presidential-proclamation-adjusting-imports-aluminum-united-states/> (accessed on May 24, 2018)

<sup>11</sup> White House, “Remarks by President Trump at Signing of a Presidential Memorandum Targeting China’s Economic Aggression”. March 22, 2018, <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-signing-presidential-memorandum-targeting-chinas-economic-aggression/> (accessed on March 24, 2018)

<sup>12</sup> For details, see, “National Trade estimates Report on Foreign Trade Barriers”, March 2018, <https://ustr.gov/sites/default/files/files/Press/Reports/2018%20National%20Trade%20Estimate%20Report.pdf> (accessed on April 3, 2018)

<sup>13</sup> USTR, “Under Section 301 Action, USTR Releases Proposed Tariff List on Chinese Products”, April 3, 2018, <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2018/april/under-section-301-action-ustr> (accessed on April 4, 2018); for list of products see <https://ustr.gov/sites/default/files/files/Press/Releases/301FRN.pdf> (accessed on April 4, 2018)

<sup>14</sup> White House, “Statement from President Donald J. Trump on Additional Proposed Section 301 Remedies”, April 5, 2018, <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/statement-president-donald-j-trump-additional-proposed-section-301-remedies/>

<sup>15</sup> White House, “Joint Statement of the United States and China Regarding Trade Consultations”, May 19, 2018, <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/joint-statement-united-states-china-regarding-trade-consultations/> (accessed on May 23, 2018)

<sup>16</sup> White House, “Statement from the President on Potential National Security Investigation into Automobile Imports”, May 23, 2018, <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/statement-president-potential-national-security-investigation-automobile-imports/> (accessed on May 24, 2018)

<sup>17</sup> White House, “President Donald J. Trump Approves Section 232 Tariff Modifications”, May 31, 2018, <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/president-donald-j-trump-approves-section-232-tariff-modifications-2/> (accessed on June 1, 2018)

<sup>18</sup> “Trump to use review panel to curb China tech investments”, *The Indian Express*, June 28, 2018.

<sup>19</sup> Chloe Aiello, “Trump says China could face more than \$500 billion in US tariffs”, *CNBC News*, July 5, 2018, <https://www.cnbc.com/2018/07/05/trump-says-us-will-impose-16-billion-in-additional-tariffs-on-china-i.html> (accessed on July 6, 2018)

<sup>20</sup> Weizhan Tan, “Trade War begins: US and China exchange \$34 billion in tariffs”, *CNBC News*, July 6, 2018, <https://www.cnbc.com/2018/07/06/trade-war-worries-us-china-tariffs-to-kick-in-on-friday.html> (accessed on July 6, 2018)

<sup>21</sup> Eric Beech, “U.S. says to slap tariffs on extra \$200 billion of Chinese imports”, *Reuters*, July 10, 2018, <https://www.reuters.com/article/us-usa-trade-china-tariffs/us-to-slap-tariffs-on-extra-200-billion-of-chinese-imports-idUSKBN1K0336> (accessed on July 12, 2018)

<sup>22</sup> Ministry of Commerce, Government of Peoples’ republic of China, “The Spokesperson of the Ministry of Commerce makes remarks on China’s release of a list of discontinuation concessions against the U.S. steel and aluminum imports under Section 232”, March 24, 2018, <http://english.mofcom.gov.cn/article/newsrelease/policyreleasing/201803/20180302723376.shtml> (accessed on March 24, 2018)

<sup>23</sup> Ministry of Commerce, Government of Peoples’ republic of China, “Spokesman of Ministry of Commerce Comments on China’s Decision to Slap Tariffs on Part of Products Imported from US”, April 3, 2018, <http://english.mofcom.gov.cn/article/newsrelease/policyreleasing/201804/20180402733539.shtml> (accessed on April 3, 2018)

<sup>24</sup> Sam Meredith, “China announces new tariffs on 106 US products, including soy, cars and chemicals”, *CNBC News*, April 4, 2018, <https://www.cnbc.com/2018/04/04/china-new-us-tariffs-including-soy-cars-and-chemicals.html> (accessed on April 5, 2018)



- <sup>25</sup> WTO, “China files WTO complaint over the United States’ tariff measures on Chinese goods”, [https://www.wto.org/english/news\\_e/news18\\_e/ds543rfc\\_05apr18\\_e.htm](https://www.wto.org/english/news_e/news18_e/ds543rfc_05apr18_e.htm) accessed on April 10, 2018)
- <sup>26</sup> WTO, “China initiates WTO dispute complaint against US tariffs on steel, aluminium products”, April 9, 2018, [https://www.wto.org/english/news\\_e/news18\\_e/ds544rfc\\_09apr18\\_e.htm](https://www.wto.org/english/news_e/news18_e/ds544rfc_09apr18_e.htm) (accessed on April 10, 2018)
- <sup>27</sup> Jethro Mullen, “China warns US against imposing tariffs”, *CNN Money*, June 3, 2018, <http://money.cnn.com/2018/06/03/news/economy/china-us-trade-talks/index.html> (accessed on June 4, 2018)
- <sup>28</sup> “China announces retaliatory tariffs on \$34 billion worth of US goods, including agriculture products”, *CNBC News*, June 15, 2018, <https://www.cnbc.com/2018/06/15/china-announces-retaliatory-tariffs-on-34-billion-worth-of-us-goods-including-agriculture-products.html> (accessed on June 16, 2018)
- <sup>29</sup> Weizhan Tan, “Trade War begins: US and China exchange \$34 billion in tariffs”, *CNBC News*, July 6, 2018, <https://www.cnbc.com/2018/07/06/trade-war-worries-us-china-tariffs-to-kick-in-on-friday.html> (accessed on July 6, 2018)
- <sup>30</sup> Lily Kuo, “China vows to retaliate as US threatens tariffs on further \$200bn of goods”, *Reuters*, July 11, 2018, <https://www.theguardian.com/us-news/2018/jul/11/us-to-impose-tariffs-on-200bn-of-chinese-imports> (accessed on July 12, 2018)
- <sup>31</sup> David J. Lynch, Josh Dawsey and Damian Paletta, “Trump imposes new tariffs on Canada, Mexico and EU”, *Washington Post*, May 31, 2018, [https://www.washingtonpost.com/business/economy/trump-imposes-steel-and-aluminum-tariffs-on-the-european-union-canada-and-mexico/2018/05/31/891bb452-64d3-11e8-a69c-b944de66d9e7\\_story.html?noredirect=on&utm\\_term=.d4b8d887cbef](https://www.washingtonpost.com/business/economy/trump-imposes-steel-and-aluminum-tariffs-on-the-european-union-canada-and-mexico/2018/05/31/891bb452-64d3-11e8-a69c-b944de66d9e7_story.html?noredirect=on&utm_term=.d4b8d887cbef) (accessed on June 1, 2018)
- <sup>32</sup> WTO, “EU, Canada initiate WTO dispute complaints against US steel, aluminium duties”, June 6, 2018, [https://www.wto.org/english/news\\_e/news18\\_e/ds548\\_550rfc\\_06jun18\\_e.htm](https://www.wto.org/english/news_e/news18_e/ds548_550rfc_06jun18_e.htm) (accessed on June 7, 2018)
- <sup>33</sup> “EU tariffs on US goods come into force”, *BBC News*, June 22, 2018, <https://www.bbc.com/news/business-44567636> (accessed on June 23, 2018)
- <sup>34</sup> European Commission, “EU comments on US section 232 Cars investigation”, July 2, 2018, <http://trade.ec.europa.eu/doclib/press/index.cfm?id=1878> (accessed on July 3, 2018)
- <sup>35</sup> Jan Strupczewski and Philip Blenkinsop, “EU warns U.S. of boomerang effect if Trump imposes car levies”, *Reuters*, July 2, 2018, <https://in.reuters.com/article/usa-trade-eu/eu-warns-u-s-of-boomerang-effect-if-trump-imposes-car-levies-idINKBN1JS0R6> (accessed on July 2, 2018)
- <sup>36</sup> WTO, “India initiates WTO dispute complaint against US steel, aluminium duties”, [https://www.wto.org/english/news\\_e/news18\\_e/ds547rfc\\_23may18\\_e.htm](https://www.wto.org/english/news_e/news18_e/ds547rfc_23may18_e.htm) (accessed on May 23, 2018)
- <sup>37</sup> “India slaps higher import duties on steel, agri products in retaliation to US tariff hikes”, *The Indian Express*, June 22, 2018, <https://indianexpress.com/article/business/india-slaps-higher-import-duties-on-steel-agri-products-in-retaliation-to-us-tariff-hikes-5226965/> (accessed on June 23, 2018)
- <sup>38</sup> David J. Lynch, Josh Dawsey and Damian Paletta, “Trump imposes new tariffs on Canada, Mexico and EU”, *Washington Post*, May 31, 2018, [https://www.washingtonpost.com/business/economy/trump-imposes-steel-and-aluminum-tariffs-on-the-european-union-canada-and-mexico/2018/05/31/891bb452-64d3-11e8-a69c-b944de66d9e7\\_story.html?noredirect=on&utm\\_term=.d4b8d887cbef](https://www.washingtonpost.com/business/economy/trump-imposes-steel-and-aluminum-tariffs-on-the-european-union-canada-and-mexico/2018/05/31/891bb452-64d3-11e8-a69c-b944de66d9e7_story.html?noredirect=on&utm_term=.d4b8d887cbef) (accessed on June 1, 2018)
- <sup>39</sup> WTO, “EU, Canada initiate WTO dispute complaints against US steel, aluminium duties”, June 6, 2018, [https://www.wto.org/english/news\\_e/news18\\_e/ds548\\_550rfc\\_06jun18\\_e.htm](https://www.wto.org/english/news_e/news18_e/ds548_550rfc_06jun18_e.htm) (accessed on June 7, 2018)

40 David J. Lynch, Josh Dawsey and Damian Paletta, “Trump imposes new tariffs on Canada, Mexico and EU”, *Washington Post*, May 31, 2018, [https://www.washingtonpost.com/business/economy/trump-imposes-steel-and-aluminum-tariffs-on-the-european-union-canada-and-mexico/2018/05/31/891bb452-64d3-11e8-a69c-b944de66d9e7\\_story.html?noredirect=on&utm\\_term=.d4b8d887cbef](https://www.washingtonpost.com/business/economy/trump-imposes-steel-and-aluminum-tariffs-on-the-european-union-canada-and-mexico/2018/05/31/891bb452-64d3-11e8-a69c-b944de66d9e7_story.html?noredirect=on&utm_term=.d4b8d887cbef) (accessed on June 1, 2018)

41 WTO, “Mexico initiates WTO dispute complaint against US steel, aluminium duties”, June 7, 2018, [https://www.wto.org/english/news\\_e/news18\\_e/ds551rfc\\_07jun18\\_e.htm](https://www.wto.org/english/news_e/news18_e/ds551rfc_07jun18_e.htm) (accessed on June 8, 2018)

42 Polina Nikolskaya, “Russia to impose duties on American goods after U.S. sets metals tariffs”, Reuters, June 19, 2018, <https://www.reuters.com/article/us-russia-usa-tariffs/russia-to-impose-duties-on-american-goods-after-us-sets-metals-tariffs-idUSKBN1JF1WN> (accessed on June 29, 2018)

43 WTO, “Russia initiates WTO dispute complaint against US steel, aluminium duties”, July 2, 2018, [https://www.wto.org/english/news\\_e/news18\\_e/ds554rfc\\_02jul18\\_e.htm](https://www.wto.org/english/news_e/news18_e/ds554rfc_02jul18_e.htm) (accessed on July 4, 2018)

44 Henry Foy, “Russia enacts retaliatory tariffs against US”, *The Financial Times*, July 6, 2018, <https://www.ft.com/content/fa06111c-811b-11e8-8e67-1e1a0846c475> (accessed on July 6, 2018)

45 Yuqing Xing and Neal Detert, “How the iPhone Widens the United States Trade Deficit with the People’s Republic of China”, Asian Development Bank Paper Series No. 257, December 2010, <https://www.adb.org/publications/how-iphone-widens-united-states-trade-deficit-peoples-republic-china> (accessed on June 27, 2018)

46 Robert Koopman, William Powers, Zhi Wang and Shang-Jin Wei (2011), “Give Credit Where Credit Is Due: Tracing Value Added In Global Production Chains”, Hong King Institute of Monetary Research, Working Paper No. 31/2011. [http://www.hkimr.org/uploads/publication/49/ub\\_full\\_0\\_2\\_297\\_wp-no-31\\_2011-final.pdf](http://www.hkimr.org/uploads/publication/49/ub_full_0_2_297_wp-no-31_2011-final.pdf) (accessed on May 22, 2017)

47 Statistics from OECD database available <https://data.oecd.org/trade/domestic-value-added-in-gross-exports.htm> and <https://data.oecd.org/trade/import-content-of-exports.htm#indicator-chart> (accessed on June 22, 2018)

48 Wayne M. Morrison, “China-U.S. Trade Issues”, *CRS Report*, RL33536, April 16, 2018, <https://fas.org/sgp/crs/row/RL33536.pdf> (accessed on May 24, 2018)

49 Wayne M. Morrison, “China-U.S. Trade Issues”, *CRS Report*, RL33536, April 16, 2018, <https://fas.org/sgp/crs/row/RL33536.pdf> (accessed on May 24, 2018)

50 For details see US Census Bureau, Foreign Trade, “U.S. Trade with China in Advanced Technology Products - Monthly and Cumulative Data (in Millions US \$)”, <https://census.gov/foreign-trade/statistics/product/atp/2017/12/ctryatp/atp5700.html> (accessed on June 15, 2018) and “U.S. Trade with World (Total) in Advanced Technology Products - Monthly and Cumulative Data (in Millions US \$)”, <https://census.gov/foreign-trade/statistics/product/atp/2017/12/ctryatp/atp0001.html> (accessed on June 15, 2018)

51 Data from Bureau of Economic Analysis available at <https://www.bea.gov/international/index.htm#trade> (accessed on June 29, 2018)

52 Data from Bureau of Economic Analysis available at <https://www.bea.gov/international/dilusdbal.htm> (accessed on June 29, 2018)

53 Data from Bureau of Economic Analysis available at <https://www.bea.gov/international/dilfdibal.htm> (accessed on June 29, 2018)

54 Data from the US Bureau of Census available at <https://census.gov/foreign-trade/balance/c1220.html> (accessed on June 29, 2018). Also see, USTR, “US-Canada Trade Facts”, <https://ustr.gov/countries-regions/americas/canada> (accessed on June 29, 2018)

55 Data from Bureau of Economic Analysis available at <https://www.bea.gov/international/index.htm#trade> (accessed on June 29, 2018)

56 See, USTR, “US-Canada Trade Facts”, <https://ustr.gov/countries-regions/americas/canada> (accessed on June 29, 2018)

57 Data from the US Bureau of Census available at <https://census.gov/foreign-trade/balance/c2010.html> (accessed on June 29, 2018); Also see, USTR, “US-Mexico Trade Facts”, <https://ustr.gov/countries-regions/americas/mexico> (accessed on June 29, 2018)

58 Data from Bureau of Economic Analysis available at <https://www.bea.gov/international/index.htm#trade> (accessed on June 29, 2018)

59 See, USTR, “US-Mexico Trade Facts”, <https://ustr.gov/countries-regions/americas/mexico> (accessed on June 29, 2018)

60 Data from Bureau of Economic Analysis available at <https://www.bea.gov/international/di1usdbal.htm> (accessed on June 29, 2018)

61 Data from Bureau of Economic Analysis available at <https://www.bea.gov/international/di1fdibal.htm> (accessed on June 29, 2018)

62 Data from Bureau of Economic Analysis available at <https://www.bea.gov/international/di1usdbal.htm> and <https://www.bea.gov/international/di1fdibal.htm> (accessed on June 29, 2018)

63 Data from the US Bureau of Census available <https://census.gov/foreign-trade/balance/c0003.html> (accessed on June 29, 2018)

64 Data from Bureau of Economic Analysis available at <https://www.bea.gov/international/index.htm#trade> (accessed on June 29, 2018)

65 Data from Bureau of Economic Analysis available at <https://www.bea.gov/international/di1usdbal.htm> and <https://www.bea.gov/international/di1fdibal.htm> (accessed on June 29, 2018). Note, data pertaining to EU FDI stock in the US excludes Bulgaria, Croatia, Estonia, Latvia, Lithuania, Malta, Poland, Romania and Slovenia.

66 Data from USTR available at <https://ustr.gov/countries-regions/europe-middle-east/europe/european-union> (accessed on June 29, 2018)

67 Chad P. Bown (2018), “Trump’s Steel and Aluminum Tariffs: How WTO Retaliation Typically Works”, Peterson Institute for International Economics (PIIE), March 5, 2018, <https://piie.com/blogs/trade-investment-policy-watch/trumps-steel-and-aluminum-tariffs-how-wto-retaliation-typically> (accessed on June 27, 2018)

68 Chad P. Bown (2018), “Trump’s Steel and Aluminum Tariffs Are Counterproductive: Here Are 5 More Things You Need to Know”, Peterson Institute for International Economics (PIIE), March 7, 2018, <https://piie.com/blogs/trade-investment-policy-watch/trumps-steel-and-aluminum-tariffs-are-counterproductive-here-are> (accessed on June 27, 2018)

69 “How India, US duties trade off”, *The Indian Express*, June 22, 2018.

70 Chad P. Bown (2018), “Trump’s Steel and Aluminum Tariffs: How WTO Retaliation Typically Works”, Peterson Institute for International Economics (PIIE), March 5, 2018, <https://piie.com/blogs/trade-investment-policy-watch/trumps-steel-and-aluminum-tariffs-how-wto-retaliation-typically> (accessed on June 27, 2018)

71 Philip I. Levy, “The New Trade Order”, *The Hindu*, July 7, 2018.

72 See, <http://investor.harley-davidson.com/node/17401/html> (accessed on June 28, 2018)

73 “US tariffs will cost jobs, hike prices”, *The Indian Express*, June 27, 2018.

74 US Chamber of Commerce, “Trade Works, Tariffs Don’t”, <https://www.uschamber.com/tariffs> (accessed on July 3, 2018)

75 US Chamber of Commerce, “New Analysis Outlines State-by-State Impact of Tariffs”, July 2, 2017, <https://www.uschamber.com/press-release/new-analysis-outlines-state-state-impact-of-tariffs> (accessed on July 3, 2018)

76 US Commerce Department, “Secretary of Commerce Wilbur L. Ross, Jr. Announces \$1.19 Billion Penalty for Chinese Company’s Export Violations to Iran and North Korea”, March 7, 2017, <https://www.commerce.gov/news/press-releases/2017/03/secretary-commerce-wilbur-l-ross-jr-announces-119-billion-penalty> (accessed on June 27, 2018)

77 Steve Stecklow, Karen Freifeld, Sijia Jiang, “U.S. ban on sales to China’s ZTE opens fresh front as tensions escalate”, *Reuters*, April 16, 2018, <https://www.reuters.com/article/us-china-zte/u-s-ban-on-sales-to-chinas-zte-opens-fresh-front-as-tensions-escalate-idUSKBN1HN1P1> (accessed on June 27, 2018)

<sup>78</sup> Paul Mozur and Kevin Granville, “What Is ZTE? A Chinese Geopolitical Pawn That Trump Wants to Rescue”, *The New York Times*, June 7, 2018, <https://www.nytimes.com/2018/06/07/business/what-is-zte.html> (accessed on June 27, 2018)

<sup>79</sup> US wants India to stop Iran oil by November”, *The Indian Express*, June 27, 2018.

<sup>80</sup> Niall McCarthy , “Why The EU Has The Most To Lose If The Iran Deal Collapses”, *Forbes*, May 8, 2018, <https://www.forbes.com/sites/niallmccarthy/2018/05/08/why-the-eu-has-the-most-to-lose-if-the-iran-deal-collapses-infographic/#775498621f30> (accessed on June 27, 2018)

<sup>81</sup> See, “India notifies higher tariffs on US imports”, *The Hindu*, June 22, 2018. Noteworthy, that India’s tariffs would become effective from August 4, 2018.

<sup>82</sup> “China cuts tariffs from India, four others”, *The Indian Express*, June 27, 2018 and “China to cut tariffs on 8549 goods from India, 4 other Asian nations”, *The Hindu*, June 27, 2018.