Indian Council of World Affairs
Sapru House, Barakhamba Road
New Delhi

# 32वां सप्रु हाउस व्याख्यान

## महामहिम राजदूत मोनिका के. जूमा

डी फिल, सीबीएस, मंत्रिमंडल सचिव, विदेश मंत्रालय, केन्या गणतंत्र

विषय पर

# "इस बदलती विश्व व्यवस्था में अफ्रीका - भारत संबंध कैसे उपयुक्त है"

सप्रु हाउस, नई दिल्ली
5 मार्च, 2019

सभी को दोपहर की नमस्ते।

मैं जिस देश से हूं वहां हम एक दूसरे का अभिवादन करते हैं और यदि आप मेरा जबाव नहीं देंगे तो मैं तब तक अपनी बात जारी नहीं रखूंगी जब तक कि मैं सुनिश्चित नहीं हो जाऊंगी कि हम सभी सकुशल हैं , इसलिए आपका बहुत-बहुत धन्यवाद। डॉ. राघवन, विश्व मामलों की भारतीय परिषद् के महानिदेशक, राजदूत राजीव भाटिया, सहयोगी, देवियों और सज्जनों, मैं इस अतिविशिष्ट श्रोताओं के साथ आज दोपहर अपनी बात साझा करने के इस दुर्लभ अवसर के प्रति गौरवान्वित महसूस करते हुए अपना भाषण शुरू करना चाहती हूं। मैं इस कार्यक्रम की शोभा बढ़ाने के लिए अपने भाव प्रदर्शित करने हेतु हर किसी को धन्यवाद देती हूं और यह कहते हुए अपनी बात शुरू करना चाहती हूं कि विश्व मामलों की भारतीय परिषद् ने जो इतिहास रचा है, उसका हिस्सा बनने पर मुझे कितनी खुशी है।

कुछ समय पूर्व मुझे इस महान मंच के जनक के बारे में बताया गया , वह हैं अतिविशिष्ट नेहरू जी , एक ऐसा
शख्स जिन पर हम निर्भर हैं, एक ऐसा व्यक्ति जो हमें प्रेरणा प्रदान करता है, जो न सिर्फ कूटनीति के लिए है बल्कि राजनीतिक और लोक मामलों के लिए है। इसलिए मुझे इस बात की बेहद खुशी है कि मुझमें उसी भाव का थोड़ा हिस्सा प्राप्त करने का अवसर मिला। आशा करती हूं कि जब मैं वापस अपने देश जाउंगी तो यह भाव हमारे साथ हो।

आप जानते हैं कि हम बदलाव और आंदोलनों की प्रतीक्षा कर रहे हैं जो हो रहे हैं और जैसा कि राजदूत भाटिया आपको और उन लोगों को बताएंगे जो नीतिगत दुनिया में हैं , परिवर्तन इतनी तेज़ी से हो रहे हैं कि कभी-कभी आपके पास बौद्धिक विचार से प्रभावित होने का समय नहीं होता है। इसलिए मैं किसी भी तरह से यह दिखावा नहीं करूंगी कि मैं आज आपको कुछ बौद्धिक आधार दूंगी जो सिद्धांतों को तोड़ने वाला हो , बल्कि मैं आपके साथ कुछ ऐसी चीजें साझा करूंगी , जिनके बारे में आप एक वैश्विक दुनिया में अफ्रीका-भारत संबंध के प्रक्षेप पथ पर अंतर्दृष्टि के संदर्भ में चर्चा कर रहे हैं जो बहुत तेजी से बदल रहा है जैसा कि राजदूत भाटिया ने बताया । इसलिए, जो मैं करने का इरादा रखती हूं, वह वास्तव में स्वयं को प्रेरित करना है क्योंकि मैं चाहती हूं कि कुछ चर्चा हो और मैं चाहती हूं कि यहां चिंतन हो ताकि उस सोच का परीक्षण हो जो हमें हिंद महासागर के दूसरी तरफ से मिल रहे हैं। इसलिए मुझे उम्मीद है कि मैं स्वयं को प्रेरित करने के लिए करीब चार मुद्दों, चार बिंदुओं का इस्तेमाल कर सकते हैं और फिर जो मैं करना चाहती हूं , वह है कि मैं उस संदर्भ को रखूं, जिसे मैंने आज अफ्रीका-भारत और दुनिया के बारे में पढ़ा। दूसरा , यह देखने के लिए कि हम इस रिश्ते को कैसे पुनर्जीवित कर सकते हैं , जो मुझे लगता है कि आज दुनिया एक बहुत ही प्रवाही भू-राजनीतिक व्यवस्था में ढ़ल गया है।

इसलिए मैं चार चीजों के बारे में बोलना चाहती हूं। पहला विषय भू राजनीति है - कैसे हम भू राजनीति में परिवर्तन होते हुए देखते हैं और आज की भू राजनीति में क्या बदलाव कर रहे हैं। उसके बाद, मैं वैश्विक शासन के पूरे प्रश्न और जिसे मैं लोकतांत्रिक मंदी कहता हूं, उस पर बोलना चाहती हूं। तीसरा, मैं हिंद महासागर क्षेत्र में सहयोग के बारे में बात करना चाहती हूं, जो मुझे लगता है कि एक बड़ा क्षेत्र है जिस पर कुछ मिमांसा की आवश्यकता है। अंत में, मैं उन जोखिमों और शायद अवसरों के बारे में बात करना चाहती हूं जिसे हम चौथी

औद्योगिक क्रांति कह रहे हैं और मुझे आशा है कि मैं अफ्रीका की दृष्टि इसे देख सकती हूं और जैसे-जैसे हम हम इसे आगे बढ़ते हैं, हम इस महाद्वीपीय को मुक्त व्यापार क्षेत्र की ओर ले जाते हैं ।

इसलिए भूराजनीति में परिवर्तन का क्या कारण है? जैसा कि राजदूत भाटिया ने कहा है, मुझे लगता है कि हम द्वितीय विश्व युद्ध के बाद के वैश्विक व्यवस्था को बहुत तेजी से खोल रहे हैं। हम भूराजनीतिक शक्ति के संतुलन में गहरा बदलाव ला रहे हैं। हम प्रौद्योगिकी में अभूतपूर्व छलांग लगा रहे हैं, आप जानते हैं आज सुबह जैसा कि मैं राजदूतों के अफ्रीकी समूह से बात कर रही थी या मैं पहले व्यापारिक समुदाय को नहीं जानती थी, मैं उन्हें बता रही थी कि केन्या में आज मेरी दादी की मांगों को पूरा करना कितना मुश्किल है , आप जानते हैं, वे कहती हैं कि वे किसी दुकान पर हैं और मैं उन्हें कुछ पैसे अंतरित कर दूं , आप जानते हैं कि वे आपसे यह कहने की उम्मीद नहीं करती हैं कि आपके पास पैसा नहीं है, इसलिए वे वहां खड़ी हैं, और वे डिजिटल प्लेटफ़ॉर्म का उपयोग करने में सक्षम हैं ताकि वे मुझसे संपर्क करे और अपने अधिकार मांगे जो उनका पैसा है , चाहे मेरे पास हो या न हो, इसलिए हमारी स्थिति यही है; दादी वास्तव में बिना किसी हिचकिचाहट के 21 वीं सदी की तकनीक का इस्तेमाल कर सकती हैं। यह आज स्पष्ट लग सकता है लेकिन 20 साल पहले यह इतना स्पष्ट नहीं था। अब ये परिवर्तन क्षणभंगुर नहीं हैं। मुझे नहीं लगता कि ऐसा है , मुझे नहीं लगता कि ये अल्पकालिक हैं, और हम वास्तव में नहीं जानते कि दुनिया को स्थिर होने में कितना समय लगेगा। अब आपके पास वह है जिसके हम एक स्थिर प्रक्षेपवक्र के संदर्भ में अभ्यस्त रहे हैं। इसलिए अफ्रीका और हमारे बाहरी वातावरण के लिए, जैसा कि यह वातावरण अस्थिर है और जैसा कि यह अस्पष्ट है और जैसा कि यह निरंतर कठिनाई भरा बना हुआ है, सवाल यह है कि क्या हम इसके प्रति उदासीन रहें। हम एक ऐसे वातावरण से कैसे जुड़ते हैं जो इतना अनसुलझा है और मुझे लगता है कि यह एक महत्वपूर्ण सवाल है , विशेष रूप से कूटनीति में, जहां हम मूल्यों और मानदंडों एवं प्रथाओं व परंपराओं के लिए उपयोग किए जाते हैं कि चीजें नियमों और प्रक्रियाओं में हैं। मुझे लगता है कि अब हमें नियमों और प्रक्रियाओं का पालन करना बहुत मुश्किल हो रहा है क्योंकि हम उन्हें जानते थे। इसलिए एक बढ़ती हुई आम सहमति है कि हमारे समय की शक्ति गतिशीलता स्थानांतरित हो गई है, वास्तव में बहुपक्षीय स्तर पर, हम कह रहे हैं कि सहयोग , सहकारी कूटनीति और सगाई से रणनीतिक प्रतिद्वंद्विता और प्रतिस्पर्धा में बदलाव है। अब हम वास्तव में नए आर्किटेक्चर के लिए अधिक दावों को देख रहे हैं जो बहुपक्षीय कार्रवाई को अस्वीकार करते हैं , बहुपक्षीय ढांचे को अस्वीकार करते हैं , और वे संकीर्ण राष्ट्रवाद, संकीर्ण संकीर्णतावाद, संकीर्ण व्यक्तिवाद, व्यक्तिगत राष्ट्र राज्यों का पक्ष लेते हैं। अब हम निश्चित रूप से जानते हैं कि अतीत में भी , हमें हमेशा कुछ बदलावों का सामना करना पड़ा था , लेकिन मुझे लगता है कि आज के संदर्भ में कौन सी समास्याएं अन्य चुनौतियों का भी हिस्सा हैं, जो अधिक प्रचलित और वास्तविक बन रही हैं, उदाहरण के लिए जलवायु परिवर्तन , दुर्लभ संसाधनों के लिए प्रतिस्पर्धा । कुछ मामलों में , राज्य नाजुकता हम अभी भी इसका अनुभव करते हैं, और ये सभी परतों पर परतें जोड़ते हैं जो अधिक अनिश्चितता पैदा करते हैं। इस राज्य के मामलों में वैश्विक व्यापार के लिए निहितार्थ हैं, इसमें प्रवास के लिए निहितार्थ हैं। यूरोप को लगता है कि यह सबसे बड़ी बात है , लेकिन मुझे लगता है कि इसका प्रशासन के लिए वास्तविक निहितार्थ भी है, जनसांख्यिकी के लिए, शांति और सुरक्षा के लिए और दुनिया की सामान्य स्थिरता के लिए , जैसा कि हम जानते हैं, और जैसा कि शीत युद्ध के समय में वादा किया गया था।

वास्तव में, मुझे लगभग डेढ़ हफ्ते पहले म्यूनिख सम्मेलन में भाग लेने की याद आई और मैं म्यूनिख

सम्मेलन के अध्यक्ष के शुरुआती बयान से भड़क गयी थी, जिसके बयान का शीर्षक हू विल पिक अप द पिसेज था। यह इस तरह का संकेत था कि हम कहाँ हैं , टुकड़ों को कौन उठाएगा। टुकड़े अलग हो रहे हैं , लेकिन इसे कौन उठाएगा। मेरे लिए यह काफी हड़ताली था क्योंकि कई बार वैश्विक व्यवस्था पर चर्चाओं में , हमेशा ऐसे लोग होते हैं जिनसे उम्मीद की जाती है कि वे टुकड़े उठाएँगे, उनसे उम्मीद की जाती है कि वे दुनिया को फिर से संगठित करेंगे, ठीक है, लेकिन इस मामले में लगभग था भ्रम की एक वार्ता, आप जानते हैं कि अमेरिका की जगह हर कोई ऐसा कह रहा था , क्योंकि अमेरिका इस तरह से जा रहा है कि हम क्या करते हैं , क्या यूरोप अमेरिका के प्रभावों को कम करने में सक्षम होगा। क्या हमारे पास एक ऐसा चीन होगा जो एक जिम्मेदार नेता होने के लिए व्यवहार करता है , क्या अफ्रीका में नए विश्व व्यवस्था की इन चर्चाओं में एक स्थान है। इसलिए स्पष्ट रूप से कुछ ऐसा हो रहा है जो चिंता का विषय है और यह बताता है कि हम एक नए स्थान पर हैं। अब , मुझे लगता है कि सबसे महत्वपूर्ण बात यह है कि जैसे ही हम इस स्थिति के माध्यम से विकसित होते हैं, हम नए स्वरूपों के साथ इसके अंत में आने वाले हैं। यह सवाल तब बनता है कि आदेशों का क्या समूह बनता है, किस प्रकार के गठन उभरने वाले हैं, और अफ्रीका और भारत का स्थान क्या होगा, या इस मामले में विशेष रूप से केन्या और भारत के रूप में हम प्रवाह की इस दुनिया से उभरते हैं। क्या हम इस नई विश्व व्यवस्था को आकार देने में अधिक भूमिका निभाएंगे, क्या हम इसकी सीमाओं को स्पष्ट करने में सक्षम होने जा रहे हैं, क्या हम इसकी सीमाओं को धक्का देने में सक्षम होने जा रहे हैं , और यदि हम इस सीमा को आगे बढ़ाते हैं, तो क्या यह हमारे लाभ के लिए होगा या होगा यह हमें हाशिए पर डाल देता है। मुझे लगता है कि ये बड़े सवाल हैं और यही वह है जो वर्तमान विश्व व्यवस्था से उभरने वाले संरेखण को परिभाषित करने वाला है। इसलिए ये भूराजनीति हैं, हम जो भूस्थैतिक भाग खड़े कर रहे हैं, हम बदल रहे हैं, और सवाल यह है कि हम उन पारियों में कैसे प्रासंगिक बन सकते हैं ताकि हम इसे परिवर्तित कर सकें।

दूसरी रूपरेखा जिसके बारे में मैं बोलना चाहती हूं वह वैश्विक शासन और लोकतांत्रिक प्रक्रिया संबंधी संपूर्ण प्रश्न है। द्वितीय विश्व युद्ध के अंत के बाद सेमुझे लगता है कि यह कहना सही है कि लोकतंत्र विशेषाधिकार प्राप्त था या दुनिया की प्रमुख आकांक्षा बन गयी थी। यह उन मानदंडों और मूल्यों की प्रणाली बन गई जो सबसे अधिक वांछित थे , इसलिए यदि आप लोकतांत्रिक हैं तो आप एक बेहतर समाज हैं और आगे और बहुत आगे हैं।लोकतंत्र के बहुत सारे सिद्धांत लोकतंत्र के अधिक शांतिपूर्ण होने , लोकतंत्र के युद्ध में नहीं जाने, लोकतंत्र के बेहतर रूप से विकसित होने , लोकतांत्रिक देशों के सिर्फ और सिर्फ आगे होने के कारण बने। तो पूरी दुनिया को कुछ इस तरह से व्यवस्थित किया गया कि लोकतंत्र मानदंडों का पसंदीदा सेट था, परंपरा का पसंदीदा सेट था जो देशों के लिए इच्छुक थे, और वास्तव में आपके विकास के स्तर को इस बात से परिभाषित किया गया था कि आप लोकतांत्रिक या लोकतांत्रिक नहीं थे कि आप कैसे थे , लेकिन यह सच है कि आज हम इस आकलन को खड़ा नहीं कर सकते थे।मुझे लगता है कि विश्व स्तर पर लोकतांत्रिक मंदी के बारे में बोलना सही है। यह कहना सही है कि हम लोकतंत्रीकरण पर बहुत अधिक दबाव देख रहे हैं और सबसे दिलचस्प बात यह है कि लोकतंत्रीकरण पर सबसे बड़ा दबाव "लोकतांत्रिक दुनिया" से आ रहा है। मुझे लगता है कि हम सबसे दिलचस्प घटना का सामना कर रहे हैं। अब वर्षों से और एक अफ्रीकी दृष्टिकोण से, हम अपनी लोकतांत्रिक साख को मजबूत करने की कोशिश कर रहे हैं।स्पष्ट रूप से , यदि आप आज केन्या को देखते हैं, तो 2010के हमारे संविधान की सराहना की जाती है, क्योंकि यह दुनिया के सबसे लोकतांत्रिक संगठनों में से एक है। आप जानते हैं कि हर कोई हमारी पीठ थपथपाता है , आप

जानते हैं, हमें अपनी लोकतांत्रिक साख को मजबूत करने के लिए बधाई दी जाती है , और हम मानते हैं कि हम लोकतांत्रिक परियोजना के संदर्भ में सही रास्ते पर हैं।इस देश को सर्वश्रेष्ठ लोकतंत्र, दुनिया के सबसे बड़े लोकतंत्र के रूप में जाना जाता है , लेकिन जैसा कि अफ्रीका अपने लोकतांत्रिक मूल्यों को लुभाने के लिए संघर्ष करता है, जैसा कि हम केन्या में करते हैं , जैसा कि भारत अपने लोकतांत्रिक मूल्यों को लुभाने की कोशिश कर रहा है , मुझे लगता है कि कुछ हो रहा है और मुझे लगता है कि जो लोग विश्व स्तर पर लोकतांत्रिक परियोजना में विश्वास करते हैं, उन्हें बहुत चिंतित होना पड़ता है, किसी तरह अगर हम मानते हैं कि ये सबसे अच्छे मूल्य हैं , तो मुझे लगता है कि उन्हें आज समर्थकों की आवश्यकता है।क्या भारत , जो दुनिया का सबसे बड़ा लोकतंत्र है, दुनिया भर में लोकतंत्रीकरण परियोजना का समर्थन करने के लिए अग्रदल बन सकता है और हमने इसे उच्चतम स्तर पर देखा है। बहुपक्षवाद के दौरान नियम आधारित अंतरराष्ट्रीय व्यवस्था पर हमला, डब्ल्यूटीओ पर हमला जो हम वास्तव में देख रहे हैं; हम विश्व व्यापार संगठन के पतन के कगार पर हैं।हम आज संयुक्त राष्ट्र के सुधार लाने की कोशिश कर रहे हैं। मुझे लगता है कि यह लोकतांत्रिक का संकेत है, एक युग में लोकतंत्र का संघर्ष जहां हम लोकतंत्र की मंदी देख रहे हैं। तो फिर हम क्या करें। क्या लोकतंत्र अभी भी मूल्यवान प्रणाली है, अगर यह महत्वपूर्ण प्रणाली है, तो यह मुझे लगता है, हमें लोकतांत्रिक परियोजना के लिए समर्थक खोजना होगा। वे कौन से समर्थक हैं , क्या वे समर्थक अफ्रीका होने वाले हैं, क्या वे समर्थक अफ्रीका और भारत के सहयोग से उभरने वाले हैं, जैसा कि मैंने संकेत दिया है, लोकतंत्र के उदाहरणों में से एक के रूप में जाना जाता है। फिर हम ऐसी पहल पर कैसे पीछे हट सकते हैं जो लोकतांत्रिक परियोजना को पुनर्जीवित करती प्रतीत होती हैं।

मुझे लगता है कि यह महत्वपूर्ण है क्योंकि यह समाज के संगठन और राष्ट्रों के बीच संबंधों के सवाल पर जाता है। यह केवल लोकतांत्रिक बँटवारा था जो राष्ट्रों की समानता और हर मंच पर सही जुड़ाव , बड़े या छोटे, कमजोर या मजबूत होने के लिए प्रदान करता था, इसलिए इन मानदंडों और मूल्यों की अनुपस्थिति में, बातचीत की अंतरराष्ट्रीय प्रणाली कैसी दिखती है, और मुझे लगता है कि मैं इसे जारी रखना चाहती हूं।यदि तब हमारा मतलब है कि हम सभी राज्यों के अधिकार और संप्रभुता को बनाए रखने में सहायता करने वाले नियम आधारित अंतरराष्ट्रीय आदेश का निर्णय लेते हैं , तो जहां कानून का शासन महत्वपूर्ण है , उसकी सहायता करना जहां सभी को ऐसे व्यवस्थित स्थिर वैश्विक वातावरण से लाभ होता है , तो हम कैसे जा रहे हैं को बनाए रखेंगे।हम लोकतंत्र के पारंपरिक संरक्षकों से बहुत गंभीर हमले के तहत , मेरे विचार से, सहायता की रक्षा कैसे कर रहे हैं। और मुझे लगता है कि यह हमारे सामने आने वाली कई चुनौतियों , विशेष रूप से जलवायु परिवर्तन जैसी चुनौती के मद्देनजर महत्वपूर्ण है , जिसमें सभी सीमाओं में सहकारी कार्रवाई की आवश्यकता होगी और अंतरराष्ट्रीय अपराधों की तरह खतरे, आतंकवाद जैसे खतरे, जो सीमाओं के पार हो रहे हैं और जो प्रणाली की सीमाओं के भीतर परिभाषित करना और उससे निपटना बहुत मुश्किल है।साइबरस्पेस और साइबर अपराध के मुद्दे , तकनीकी अपराधों के मुद्दे और उस तरह की चीजें हैं। तो हम इनसे कैसे निपटेंगे अगर हम विभाजित नहीं करते हैं और नियम आधारित आदेश की रक्षा करते हैं जो सामूहिक कार्रवाई को मान्यता देता है जो उन्हें पहचानता है?

मुझे अब इस तथ्य की ओर मुड़ना चाहिए जो हिंद महासागर में सहयोग के संबंध में एक बहुत विशिष्ट मुद्दा है। अब भारत और अफ्रीका , या केन्या, हिंद महासागर को छोड़कर पड़ोसी हैं , आप अभी, और शायद हमने कई काम किए।आप जानते हैं कि हमारे पास सीमा थी , हम बहुत सारी चीजों, व्यापार, वाणिज्य, लोगों की आवाजाही और अन्य चीजों से परिपूर्ण हैं, लेकिन हिंद महासागर में जो कुछ हुआ है, उनमें से एक है यह है कि हम इसे प्रभाव और / या प्रतियोगिता का एक नया क्षेत्र बनते हुए देख रहे हैं।वास्तव में , हम में से कुछ सोचते हैं कि यह जोखिम के पोर्टफोलियो को उत्पन्न करने के लिए हो रहा है जो कि प्रबंधन के लिए बहुत मुश्किल होने वाला है अगर हम इस पर ध्यान नहीं देते हैं और इसे पसंद नहीं करेंगे। हमने समुद्री डकैती के खतरे के साथ शुरुआत की और याद रखें कि ऐसी स्थिति का सामना करना पड़ता है जहां इन व्यापारों पर वाणिज्य मुद्रा के कारण स्थानांतरित करना इतना महंगा हो गया , क्योंकि खतरे के कारण, सभी प्रकार की चीजों , अंतरराष्ट्रीय अपराधों, नशीली दवाओं की तस्करी , मानव सीमाएं, आतंकवाद।लेकिन मुझे लगता है कि आज सबसे बड़ी चुनौती है , जो हम देखते हैं , जो कि प्रभाव के प्रति बढ़ती इच्छा और हिंद महासागर में एक पैठ बनाना है। यदि आप अकेले लाल सागर को देखें, तो हम इस छोटे से स्थान पर, बहुत छोटे स्थान पर, जहाँ हर कोई है 1010 से कम विभिन्न सैन्य बेड़े के बारे में बात कर रहे हैं ; अमेरिकियों, चीनी, जापानी, फ्रेंच, आप जानते हैं हर कोई वहाँ मौजूद है।और उन सभी ने बहुत छोटे स्थान पर लगभग 60 जहाजों के बेड़े के साथ ऑपरेशन अटलांटा को सशस्त्र बनाया। वास्तव में हमने शीत युद्ध की अवधि में भी इस क्षेत्र के सैन्यीकरण के उस स्तर को नहीं देखा है। हमें लगता है कि यह एक बड़ा खतरा है और यह सिर्फ मुक्ति के लिए थोड़ी सी गलती पर निर्भर करता है , लेकिन यह मध्य पूर्व के अपने घर और लाल सागर क्षेत्र में बढ़ती रुचि से भी खेला जा रहा है और यह एक बहुत में बाहर खेल रहा है , बहुत खतरनाक

तरीका है।ठीक है, हमारे पास एक तरफ या दूसरे से टकराते हुए लोग हैं, आप जानते हैं, दूसरी तरफ शांति पा रहे हैं, और अपने घर में जमीन पर लगभग भौतिकवादी व्यवहार का प्रदर्शन कर रहे हैं। हमें लगता है कि यह फिर से जोखिम का एक बड़ा पोर्टफोलियो बन गया है जिसका फायदा आतंकवादी और उनके एजेंट जैसे तत्व भी उठा सकते हैं।उदाहरण के लिए , सोमालिया में, आज हम न केवल अल-शबाब हैं , बल्कि हम आईएसआईएस के पदचिह्न को देखने लगे हैं, आप जानते हैं, और यह तब भी बढ़ रहा है जब हम मार्ग को देखते हैं, लोग सीरिया से बाहर निकल रहे हैं। अब यह परिभाषित नहीं करता है कि इस तरह के फ्लैट में रहने वाले लोग इसे किसी भी तरह व्यस्त नहीं बनाते हैं।इसलिए हम इस स्थिति में हैं कि फुटब्रिज में बाहर की रुचि बढ़ रही है और जोखिम का बहुत बड़ा पोर्टफोलियो है कि हम अभी भी यह नहीं जानते हैं कि इसे कैसे प्रबंधित किया जाए। हम नहीं जानते कि इस जोखिम को कैसे प्रबंधित और कम किया जा सकता है , और मुझे लगता है कि यहां चुनौती दी गई है , क्योंकि ये एक ऐसे वातावरण पर आधारित हैं जो पारिस्थितिक रूप से बहुत नाजुक है, पर्यावरणीय रूप से बहुत बड़ा है; चक्रीय दवाओं, चक्रीय धन, भोजन की चक्रीय कमी, भौगोलिक रूप से एक बहुत ही अस्थिर क्षेत्र है। इसके बाद मेरा सवाल लगभग एक आम विशेषता बन गई है और इन सभी चीजों के संयोजन के भीतर यह बहुत स्पष्ट है।

तथापि,जो चीज बढ़ती जा रही है वह इस क्षेत्र में बढ़ती व्यावसायिक रुचि है और हमने इस क्षेत्र में कई अध्ययनों, 16अध्ययनों को देखा है , और अब हम कंपनियों को वास्तव में एक अन्य प्रकार की छवि को चित्रित करते हुए देखने लगे हैं।अब आप सभी इतिहास को जानते हैं , कि उन्होंने हमें कैसे बताया, कि जब वाणिज्यिक हित गठबंधन करते हैं, तो यह असुरक्षा, प्रतिस्पर्धा और यहां तक कि युद्ध सहित कई चुनौतियां पैदा कर सकता है। हमने देखा है कि हमारे महाद्वीप के पूर्वी हिस्से के कई हिस्सों में , और इसलिए यह दृष्टि मेरे दिमाग में यह सवाल लाती है कि एक देश का दायित्व और भूमिका क्या है जो भारतीय तटीय क्षेत्र में पड़ोसी हैं।हमने भारत तटीय सीमा पर ध्यान नहीं दिया है और मुझे लगता है कि इस क्षेत्र में बढ़ती रुचि का मतलब है कि हमें ध्यान देना चाहिए। किस प्रकार का ध्यान होना चाहिए ? हमें किस प्रकार के सहयोग में संलग्न होना चाहिए, ताकि हम जोखिम को कम कर सकें और संभवत: यहां मिलने वाले अवसरों का अनुकूलन कर सकें, चाहे वह अच्छी अर्थव्यवस्था के संदर्भ में हो, चाहे वह अर्थव्यवस्था के दोहन के संदर्भ में हो, चाहे वह हो व्यापार बढ़ाने और व्यापार लाइनों और उस तरह की चीजों पर जोखिम को कम करने के संदर्भ में हो।

अंत में, मैं औद्योगिक क्रांति से पहले के आसपास के सवालों पर बात करना चाहती हूं और मुझे लगता है कि हिंद महासागर और ब्याज के बारे में अन्य बिंदुओं के लिए यह महत्वपूर्ण है। संपूर्ण बेल्ट एंड रोड पहल यहां से लाल सागर के माध्यम से कटती है, इसलिए आप इस पर चीनी रुचि भी बढ़ा रहे हैं। तो इसका क्या मतलब है, यह क्या प्रोजेक्ट करता है ?आप इन हितों, इन अवसरों और इन जोखिमों का प्रबंधन कैसे कर सकते हैं? फिर अंत में, मैं खतरों और जोखिमों के बारे में बोलना चाहता हूं , छिपे हुए अवसर जो आप बुला रहे हैं, चौथी औद्योगिक क्रांति। यह सच है कि हम अपनी तकनीकी क्रांति के कगार पर खड़े हैं , कि हमने मौलिक रूप से उस धन का उत्तर दिया है जिसमें हम विश्वास करते हैं, जिस तरह से हम काम करते हैं और जिस तरह से हम एक दूसरे से संबंधित हो सकते हैं।मुझे लगता है कि इस परिवर्तन का पैमाना, दायरा और जटिलता, मैंने पहले कभी मानवता का अनुभव नहीं किया है। एक बात स्पष्ट है , हम इस बारे में प्रतिक्रिया

देते हैं कि निजी से सार्वजनिक क्षेत्र में वैश्विक समानता में कौन शामिल होगा। तब आपके पास एकल समाज भी है और कई तरह से चौथी औद्योगिक क्रांति पर बहस इस तथ्य की है कि सरकार बहुत पीछे है और वे निजी क्षेत्र द्वारा संचालित हो रहे हैं , लेकिन वे काफी आगे हैं, चाहे आप अनुसंधान को देखें, विकास प्रौद्योगिकी और चीजों की तरह देखें।मुझे लगता है कि महाद्वीप पर हमारे पैमाने के देशों के लिए , जो औद्योगिक उड़ान के साथ यात्रा कर रहे हैं, मौलिक सवाल यह है कि हमारे पास पूर्ण उद्योग क्रांति के लिए छलांग लगाने का अवसर है। इसका क्या मतलब है ? खैर जिस तरह के संबंध हैं, हमें हमें छलांग लगाने में सक्षम करना होगा जहां से हम चौथी औद्योगिक क्रांति के लिए हैं। मुझे लगता है कि परिवर्तनों के खतरे के कारण यह वास्तव में महत्वपूर्ण है कि मैं अपने उत्पादन की पूरी प्रणाली , हमारे प्रबंधन और हमारी सरकारों को बदलने जा रही हूं। मैं पहले से ही उन संभावनाओं के बारे में बोल चुकी हूं , जिन्हें आज हम प्रौद्योगिकी द्वारा उपयोग में ला रहे हैं।अब इन संभावनाओं को कृत्रिम बुद्धिमत्ता , रोबोटिक्स, इंटरनेट में उभरती हुई प्रौद्योगिकी सफलता, स्वायत्त वाहनों में 3डी प्रिंटिंग मीडिया में जोड़ने जा रहे हैं, जिन नैनो तकनीक का आप उल्लेख करते हैं, उनमें से कुछ पहले ही शुरू हो चुकी हैं , जैव प्रौद्योगिकी, भौतिक विज्ञान , ऊर्जा भंडारण, क्वांटम या क्यू-टिप, आप इसे नाम देते हैं।अब हम सभी जानते हैं कि कृत्रिम बुद्धिमत्ता हमारे पास पहले से ही है, सेल्फ-ड्राइविंग कारों से, हम पहले ही उन लोगों को देख चुके हैं , हालांकि जब हम तस्वीर में देखते हैं तो हम में से कुछ बहुत भयभीत होते हैं। आप जानते हैं , हमने ऐसे ड्रोन देखे हैं जो अपने आप में बहुत काम करते हैं, यह आतंकवाद के खिलाफ लड़ाई में है और आप देखते हैं कि बहुत प्रभावशाली विकास क्या हो सकता है।लेकिन सवाल यह है कि हम इन तकनीकों का प्रबंधन कैसे करते हैं। जरा सोचिए कि इन तकनीकों की पहुंच किसके पास होगी और वे इनका क्या उपयोग कर सकते हैं। प्रौद्योगिकी , उदाहरण के लिए, केन्या में आग या रासायनिक हमले की संभावना है , आप जानते हैं, लेकिन क्या हमारे पास इसका प्रबंधन करने के लिए एक नियामक ढांचा है। क्या हमने इसे सार्वजनिक क्षेत्र से आगे जाने वाले निजी क्षेत्र से आगे विकसित किया है , मुझे लगता है कि कुछ ऐसा है जिसके बारे में हमें वास्तव में सोचने की आवश्यकता है।किस प्रकार के इंजीनियरों और डिजाइनरों और वास्तुकारों को हमें विकसित करने की आवश्यकता है, किस तरह का पाठ्यक्रम हमें आगे ले जाएगा या जो बहुत जल्दी हो रहा है। इसलिए मैं इस सभी डिजिटल क्रांति की चर्चा में लगी हूं, हमें अवसरों के बारे में सोचना होगा, हमें इसके प्रबंधन पक्ष के बारे में सोचना होगा।हम इसे इस तरह से कैसे विनियमित करते हैं कि यह बोतलों से बाहर जिन्न नहीं बनने जा रहा है? कभी-कभी जब मैं अकेली बैठती हूं , तो मुझे लगता है कि यह एक सुंदर भावना होगी और जब मैं उन स्टार वार्स को देखती हूं और जब बच्चे मुझे दो मिनट तक देखने के लिए मजबूर करते हैं , और मैं पूरी चीज को देखकर इतना डर जाती हूं। क्योंकि आप नियंत्रण से बाहर होने के इस अर्थ से बचे हुए हैं और आप सोच रहे हैं , अगर यह संभव है तो प्रबंधन हो सकता है यदि वास्तविक जीवन में ऐसा होना है तो वास्तविकता क्या है। आप इससे कैसे निपटेंगे ? अब मैं पहले भी यहां आ चुकी हूं , मुझे लगता है कि भारत तकनीकी प्रगति और सोच प्रशिक्षण के मामले में बहुत आगे है। सहकारी ढ़ांचा क्या है जिसे हमें जगह देने की आवश्यकता है। उदाहरण के लिए मेरे दिमाग में आम अफ्रीकी मुक्त व्यापार क्षेत्र के आसपास की पूरी चर्चा, कुछ कारकों, संरचनात्मक कारकों जैसे कि हमारे बुनियादी ढांचे के विकास में कमी , हमारी कनेक्टिविटी में कमी के कारण, मुझे लगता है कि महाद्वीपीय मुक्त व्यापार के उनके वादे के बहुत सारे क्षेत्र डिजिटल प्लेटफॉर्म पर आने वाला है।यह तब अफ्रीका और भारत के बीच सहयोग के लिए एक जगह है , ताकि हम प्रौद्योगिकी को इस तरह से बदल सकें जिससे हमें इस परिदृश्य के महत्व का एहसास हो सके। क्या यह

एक जगह है? हम चौथी क्रांति में प्रौद्योगिकी के विकास की गति का प्रबंधन कैसे करते हैं ? क्या हम ऐसा करने में सक्षम हैं या यह हमारे आगे विकसित होने के तरीके से वित्तपोषित होने जा रहा है ?इसलिए मुझे लगता है कि मेरे दिमाग में ये चार मुद्दे अधिक सहयोग के लिए अनिवार्यता को कम करते हैं , हमारे वैज्ञानिकों के बीच , हमारे ज्ञान उत्पादकों के बीच , हमारे तकनीकी विशेषज्ञों के बीच अधिक चर्चा की अनिवार्यता है ताकि हम एक ऐसी दुनिया में पकड़ बना सकें जो स्पिन नहीं होती है हमारे अपने नियंत्रण यहां तक कि जैसे ही वह अपने उपयोगकर्ताओं को हमारे जीवन को बदलने का बहुत वादा करता है , हमारे उत्पादक क्षेत्रों को बदलने और उनके काम की गुणवत्ता का प्रबंधन करने का वादा करता है जैसा कि हम आज जानते हैं। तो उन कुछ टिप्पणियों के साथ मैं यहां अपनी बात समाप्त करूंगी। मेरा मतलब है कि विचार वास्तव में भू-राजनीति को साझा करने के लिए है , विचार संगतता को कम करने के लिए है और विचार अवसर को विकसित करने के लिए है और मुझे लगता है कि हम एक साथ बहुत तीव्रता से काम किए बिना ऐसा नहीं कर सकते। आपको बहुत बहुत धन्यवाद।

***

**प्रश्नोत्तरी सत्र:**

**(आई):** महोदया, जैसा कि मैंने श्रोताओं को अपने प्रश्नों की रूपरेखा तैयार करने के लिए आमंत्रित किया है, और मुझे यकीन है कि बहुत सारे प्रश्न होंगे ,इसे जारी रखने के लिए मैं आपसे एक प्रश्न पूछना चाहूंगा; और उसके बाद यह प्रिय मित्र (श्रोतागण) आपकी बारी होगी। मेरा प्रश्न आपके द्वारा कही गयी बात पर आधारित है , जोबहुत ही व्यापक और संतुलित है। क्या आप इसे अफ्रीका के विज़न 2063 से जोड़ सकते हैं? मुझे इसमें कोई संदेह नहीं है कि अफ्रीका में शांति , एकीकरण, विश्व में एक बड़ी भूमिका, लोकतंत्र, और समावेशी तेज आर्थिक विकास में एक बड़ी भूमिका को ध्यान में रखते हुए अफ्रीका के भीतर उन चीजों में से कई बातों का समाधान किया जा रहा है। तो ,क्या हम उसे2063 की दृष्टिकोण से जोड़ सकते हैं?फिर यह मंच आम प्रश्नोरत्तहरी के लिए होगा।

**(पी):** धन्यवाद,बहुत-बहुतधन्यवाद राजदूत। लंबे समय सेअफ्रीकी महाद्वीप विकास प्रक्षेप के सवाल से जूझ रहा है और आप में से जो अफ्रीका पर ध्यान देते रहे हैं, वे 60 के दशक की शुरुआत में स्वतंत्रता को याद करेंगे।इस बारे में एक बड़ा सवाल था कि आप कैसे प्रगति करने जा रहे हैं ; और उस समय की राजनीति के कारणहममें से कुछ देश पश्चिम की ओर झुक रहे थे और दूसरे कुछ देश पूर्व की ओर झुक रहे थे। इसलिए, हममें से कुछ समाजवादी थे और कुछ पूंजीवादी थे , और भगवान इसे जानते हैं। इसलिएआर्थिक विकास प्रक्षेप कुछ हद तक वैचारिक दृष्टिकोण से द्विभाजित हो गया। लेकिनयहां तक कि इसे द्विभाजित किया जा रहा था और हम अफ्रीकी संघ के संगठन के भीतर वार्षिक आधार पर इस पर चर्चा कर रहे थे , यह सवाल कि हम एक अफ्रीकी महाद्वीप के रूप में क्या करेंगे , उभरता रहा।हालांकि सामान्य सहमतिकहीं भी नहीं लिखी गई थी , जिन पर हमें पहले ध्यान केंद्रित करना है। और, यह एक बड़ा दांव था। बहस यह थी कि क्या हम इसे अर्थशास्त्र पर या राजनीतिक विचारों पर केंद्रित करें। यह महसूस करते हुए कि हम एक साथ दोनों पर ध्यान केंद्रित नहीं कर सकते , हम राजनीतिक स्वतंत्रता के साथ शुरू करने पर सहमत हुए। यही कारण है कि व्यापक पैमाने पर स्वतंत्रता के सवाल पर ओएयूने ध्यान केंद्रित किया। हमारे पास स्वतंत्रता समिति थीऔर चारों ओर चर्चाएं थीं कि हम अफ्रीकी महाद्वीप के सभी देशों की स्वतंत्रता को कैसे आगे ले जाएं। यह रंगभेद को समाप्त करने पर जोर देने और दक्षिण अफ्रीका के लोकतंत्रीकरण के मुद्दे के साथ आया था। जैसा कि यह समय साठ और सत्तर के दशक के उत्तरार्ध में चल रहा था , जो प्रश्न शुरू हुआजैसे हम अपनी स्वतंत्रता प्राप्त कर रहे थे , हम चीजों के आर्थिक पक्ष को कैसे उठाते थे। हलांकिहमारी अर्थव्यवस्थाएं बहुत अच्छा प्रदर्शन नहीं कर रही थीं।आपको संरचनात्मक समायोजन कार्यक्रम याद होगा , आपको अधिकांश दशकों में हुई चर्चाएं याद होंगी , और मैं आज निजी क्षेत्र को पहले बता रही थी कि अफ्रीका और एशियाई देशों के प्रक्षेप के बीच अंतर एक था: जब विश्व बैंक और आईएमएफ सत्तर के दशक

मेंहमारे पासआए ... उन्होंने कहा , आप जानते हैं , हमें एक छोटी सरकार की जरूरत है , आपको सामाजिक सेवाओं का विनिवेश करना चाहिए , आपको उद्योग और अन्य चीजों में सरकारी खर्चों में कटौती करनी चाहिए। अफ्रीका ने वह सलाह लीकिंतु अधिकांश दक्षिण पूर्व एशियाई देशों ने नहीं ली ; और यही वह जगह है जहां अंतर शुरू हुआ। जब 80 के दशक की समाप्तितक कोई भी अफ्रीकी अर्थव्यवस्था सार्थक तरीके से काम नहीं कर रही थी ; और इसलिए बहस शुरू हुई कि हम वैश्विक समृद्धि की राह पर फिर से वापस आने के लिए क्या करें।उस समय से , ऋणदाता कार्य योजना पर चर्चा, अफ्रीकी महाद्वीप के आर्थिक विकास के लिए क्षेत्रीय संगठनों को ब्लॉक बनाने के बारे में चर्चा शुरू हुई; और यह वह चर्चा है जो विजन 2063 को साकार करने के लिए की गई। आप जानते हैं , मैं एक बहुत लंबी कहानी को संक्षिप्त में बोलती हूं। इसलिए , विजन2063 एक खाका है जिसे अफ्रीका ने एक समृद्ध महाद्वीप के लिए अपनाया हैजिसेआप जानते हैं। औरइसलिए ये 63से संबंधित चर्चाएं हैं एवं63 में से संबंधित चर्चाएं नीतियों के सामंजस्य को देख रही हैं , एक ऐसा वातावरण बना रही हैं जिसमें अफ्रीकी महाद्वीप का संयुक्त विकास और समृद्धि हो सके। इसलिएहम निवेश के लिए वातावरण का निर्माण,सृजन और सक्षम बनाने की प्रतीक्षा कर रहे हैं।इसलिए , शांति और सुरक्षा 2063 का एक बहुत ही महत्वपूर्ण खंड बन गया है। उस वातावरण को प्राप्त करने का एक हिस्सा एक ऐसा शासन ढांचा तैयार कर रहा है , जो आकर्षक हो, अनुमान योग्य हो, आप जानते हैंइससे नागरिकों को उनकी राजनीति में भागीदारी होगी और इसलिए वे सभी लोकतंत्रीकरण की ओर बढ़ेंगे।आप जानते हैं कि इस वर्ष कुल 18 अफ्रीकी देश चुनावी प्रक्रिया में जाने वाले हैं; और अगर आप चुनावों के प्रक्षेपवक्र को देखें, तो पिछले साल मुझे लगता है कि यह संख्या 16 ही थी जैसा कि मुझे लगता है। आप देखेंगे कि अधिक लगातार चुनाव हो रहे हैं, अधिक प्रतिस्पर्धी राजनीति हो रही है। अधिक समावेश है। शासन के संस्थानों और रूपरेखाओं का अधिक विकास हो रहा है जो बहुत बड़ा है। इसलिए लोकतंत्रीकरण प्रक्रिया को गहरा करने पर जोर है। इसलिए , महौल, चुनावी माहौल का निर्माण, 2063 का एक महत्वपूर्ण कारक बन गया है, क्योंकि कानूनी तौर पर हमें एक ऐसा महौल सृजित करना होगा जो अन्य सहयोगियों की सुविधा दे सके और अफ्रीकी महाद्वीप के धन और समृद्धि में निवेश कर सके।और, इसलिए हमारे पास सहकक्ष समीक्षा तंत्र सहित कई चीजें हैं जहां देशों का आकलन किया जाता है। रूपरेखा में सुधार करने के लिए बुनियादी सिफारिशें हैं: न्यायिक ढांचा , प्रशासनिक ढांचा, कानूनी ढांचा आदि। तो वातावरण को सक्षम बनाने का एक पूरा सेट है ,वातावरण को सक्षम करने की स्थिति है, जहां उन कार्यक्रमों का एक पूरा सेट है जो निवेश और विकास को सुविधाजनक बनाने के लिए हैं। उदाहरण के लिए , देश भर में, उन क्षेत्रों में जो अवसंरचनात्मक कार्यक्रम चल रहे हैं , जिन्हें आप अफ्रीकी महाद्वीप में जानते हैं, इसलिए हम अवसंरचनात्मक अंतर को कम करना शुरू कर सकते हैं, कनेक्टिविटी बढ़ा सकते हैं, आप जानते हैं, इसलिए हमारे पास यमोसोकोरो है, जिसे यही कहा जाता

है, मुक्त वायु क्षेत्र, आप जानते हैं, महाद्वीपों में दोनों देशों, लोगों, वस्तुओं और सेवाओं के लिए उड़ानों और पहुंच। 2063 में और सीएफटीए के ढांचे के भीतर विचार यह है कि हम अफ्रीका के व्यापार के उदाहरण के लिए विकसित कर सकते हैं, जो कि अगले पांच से सात वर्षों में लगभग 17% से 25% है, इसलिए कुछ बहुत ही महत्वाकांक्षी कार्यक्रम हैं, आप जानते हैं, जिसे 2063 के ढांचे के भीतर संचालित किया जाना है।अब यह संबंध क्या है, मैंने आज दोपहर को जो कुछ भी कहा है, उसमें यह संभावना है कि अगर इस विजन को पटरी से उतारने के लिए कोई वित्तपोषण नहीं किया जाता है , आप जानते हैं, अगर उदाहरण के लिए यह समझ में नहीं आता है कि शासन कैसे विकसित होता है, तो अफ्रीकी देशों में भी व्यापार के विकास की अनुमति देने के लिए शासन की रूपरेखा के लिए बहुत मुश्किल हो जाएगा । यदि उदाहरण के लिए हमारे पास क्षेत्रीय एकीकरण का पतन है यदि हमारे पास बहुत आक्रामक है, उदाहरण के लिए जैसे अब अमेरिकी-अफ्रीका नीति कहती है, तो मैं बताऊंगी कि अमेरिका बहुत आगे है अब हम अफ्रीका आ रहे हैं और आपको हमें वही अनुबंध देना होगा जो हम आपको देना चाहते हैं, अब यह अनुचित हो गया है। इसलिए आप लगभग टकराव की राह पर हैं क्योंकि हमारा ढाँचा एक परिचालनात्मक ढाँचा है जहाँ आपको कुछ बातों का जवाब देना होगाकि क्या आप निवेश ला रहे हैं जो हमें नौकरियों को बढ़ाने में मदद करे , क्या आप हमारे लिए निवेश लाने जा रहे हैं जो प्रौद्योगिकी हस्तांतरणसे संबंधित हो,क्या आप हमें उन निवेशों को लाने जा रहे हैं जो लाभार्थियों और मूल्य श्रृंखला में सुधार करने जा रहे हैं।अब अगर हमारे पास कोई और हो जो स्पष्ट रूप से अलग दिशा में ले जा रहा है , तो इसका सीधा असर इस पर पड़ेगा कि हम 2063 प्राप्त कर सकते हैं या नहीं। इसलिए हमारे पास एक पूर्ण सरकार है। यह वास्तव में एक खाका है जिसका उद्देश्य एकजुट , शांतिपूर्ण, समृद्ध अफ्रीकी महाद्वीप पहुंचाना है।

**पीठ (आई)** : आपका बहुत-बहुत धन्यवाद कि आपने बड़े साहस के साथ आसान शब्दों में इसकी व्याख्या की। ठीक है, निवेदिता, मैं आपका पहला मौका दूंगा। आप पहले अपना परिचय दें।

**(आई):** आपका धन्यवाद महामहिम! मैं परिषद कीअनुसंधान निदेशक निवेदिता रे हूं। इस तरह के एक विचारशील व्याख्यान के लिए आपका धन्यवाद महामहिम। बदलती भारतीय राजनीति और अफ्रीका और विभिन्न देशों में जिस तरह की प्रगति हो रही है, उसके बारे में आपके लिए मेरा प्रश्न है, अब हम पाते हैं कि अफ्रीका न केवल पारंपरिक शक्ति है , वे अफ्रीका में बहुत सी उभरती हुई शक्तियां और एशियाई शक्तियों के साथ शामिल हैं, और यह अफ्रीका के भीतर ही एक प्रतियोगिता भी पैदा कर रहा है बल्कि इसे अफ्रीका के भीतर ही होना चाहिए। क्या यह प्रतियोगिता अफ्रीका के लिए अच्छी है? और यदि विशिष्ट रूप से कहें तो विशेषकर केन्या के संबंध में ,हालांकि यह आपके व्याख्यान का हिस्सा नहीं है, जिसके बारे में जानने के लिए मेरी जिज्ञासा हैकि हाल ही में हमने केन्या में चीन की

बीआरआई परियोजना के बारे में उठ रही कई चिंताओं के बारे में सुना है। क्या आप बता सकते हैं कि ये अफवाहें जो विशेष रूप से ऋण जाल से संबंधित हैं , कितना सत्य है कि केन्या जाल में फंसने जा रहा है, यदि वह फंस जाता है, तो केन्या नुकसान की भरपाई करने में सक्षम नहीं होगा।

**पीठ (आई):**आपका धन्यवाद। महोदय, पहले आप अपना परिचय दें।
**(आई):** मेरा नाम अशोक बी. शर्मा है। मैं एक पत्रकार हूं। मेरा प्रश्न यह है कि आपने महाद्वीप मुक्त व्यापार के बारे में कहा , आपके अपने ही महादेश में कितने देश इसकी अभिपुष्टि करते हैं ; और क्या आप उन देशों के नाम बता सकते हैं और उन्होंने अभी तक इसकी अभिपुष्टि क्यों नहीं की है?

**(आई):** शुक्रिया जनाब। महोदयाआपने राष्ट्रीय और अंतरराष्ट्रीय स्तर पर बढ़ती अपराध दर के संदर्भ मेंआपने बार-बार कहा है और फिर आपने यह कहा हैं कि विदेशी और बाहरी हस्तक्षेप लगातार बढ़ रहा है । मैं देख रहा हूं कि सभी की जड़ें अफ्रीकी महाद्वीप के भविष्य के बाजारों में प्राकृतिक संसाधन हैं। इस प्रक्रिया में, बाहरी ताकतें, यदि अफ्रीका के लोगों के बारे में सब कुछ भूल भी जाएं , उन्हें बिल्कुल भी ध्यान में नहीं रखा जाता है, वे जिस चीज की तलाश कर रहे हैं वह धन, वर्तमान और भविष्य का धन है जो प्रक्रिया में उत्पन्न होने वाला है। अबआपने आपसी सहयोग का संदर्भ भी दिया है। ठीक हैमैडम, यहाँमैं उन सभी विकल्पों के बारे में कहना चाहूँगा जिन्हें हम छोड़ चुके हैं। हमें अनुकरणीय पारस्परिक सहयोगखड़ा करना चाहिए। मेरा मतलब है कि हमें अफ्रीका आने दें, मेरा मतलब केन्या और भारत है, अगर वे दक्षिण अफ्रीका की तरह एक उदाहरण बन जाते हैं , तो हमने कुछ समय पहले ही एक समझौते पर हस्ताक्षर किए हैं। इसी तरह, अगर हमारे पास समझौते और अनुकरणीय सहयोग है, जो अन्य देशों के लिए एक उदाहरण बन जाता है , तो हो सकता है कि यह अफ्रीकी लोगों को जवाब देगा, क्योंकि लोग...

**(आई):** आपका धन्यवाद, मैं मानता हूं कि हमें यहां रूकेंगे, मैडम!
**(पी):** धन्यवाद राजदूत जी। अनुसंधान निदेशक द्वारा पूछे गए सवाल से मुझे शुरू करना चाहिए। दो सवाल-क्या अफ्रीका में रुचि, पारंपरिक और नए हितों के बीच प्रतिस्पर्धा हैजोअफ्रीका में प्रतिस्पर्धा पैदा करें?

**(पी):** हाँ यह करता है, हाँ यह जरूर करता है, लेकिन क्या हम इस प्रतियोगिता के बारे में जानते हैं? हाँ, हम प्रतियोगिता में हैंऔर अफ्रीकी ढांचे के भीतर चर्चा का एक हिस्सा है (कैसे) हम इसे आज़माने और प्रबंधित करने के लिए सबसे अच्छा कर सकते हैं , और इसलिए ऐसा हुआ है कि साझेदारी को शुरू करना है जो एजेंडा 2063 के मुख्य सिद्धांतों के लिए आक्रामक नहीं हैं ,इसलिए उदाहरण के लिए अफ्रीका-भारत शिखर सम्मेलन से पहले होने वाली तैयारी का बहुत सारा काम , क्या सामूहिक रूप से

किया जा रहा है?यह कैसे उपयोगी है, और हमें इसे और अधिक उपयोगी क्यों बनाना चाहिए, इसे कैसे आकार देना चाहिए, और इस तरह की चीजें। हम ऐसा कर रहे हैं, और हम साझेदारी को जानते हैं, हम इसे एफओसीएसी के साथ कर रहे हैं, हम टीआईसीएडी के साथ कर रहे हैं, और उनमें से कुछ के साथ बहुत सी बातचीत चल रही है जो इसमें हैं। और, हम देखते हैं कि इसे और गहरा बनाने की जरूरत है, ताकि हमारे सामने आने वाली साझा चुनौतियों की एक आम समझ हो। आप जानते हैं , ऐसी चीजें होंगी जो हम राष्ट्रीय स्तर पर भी असहमत होंगे, जो कि अफ्रीका के लिए असामान्य नहीं है। लेकिन, मुझे लगता है, कुल मिलाकर एक आम सहमति है कि हमें यह सामूहिक रूप से करना चाहिए क्योंकि जब हम सामूहिक रूप से कार्य करते हैं तो हमारे पास मिशन 2063 में विस्तृत रूप में अपने उद्देश्य को प्राप्त करने का एक बेहतर मौका होता है।अब केन्या को चीन का एसजीआर समर्थन और कर्ज का जाल, आप जानते हैं, यह सवाल एक सवाल बन गया है जिसे हम हर जगह सुनते हैं। आप जानते हैं , यह एक प्रश्न है कि क्या हम वाशिंगटन डीसी में हैं या हम नई दिल्ली में हैं। अब , सबसे दिलचस्प बात, और अब मैं इस मामले में आपके साथ बहुत स्पष्ट रहूंगा। यदि आप केन्या के ऋण पोर्टफोलियो को देखते हैं, तो यह ऋण पोर्टफोलियो का एक बहुत ही कच्चा मिश्रण है। हम बहुत सावधान हैं ; मेरा विश्वास करें, क्योंकि हमारे समष्टि आर्थिक ढांचे को बहुत अच्छी तरह से प्रबंधित किया गया है। मुझे लगता है कि यह सबसे अच्छा प्रबंधित समष्टि आर्थिक ढांचा है जो हमारे महाद्वीप पर है ; और यह स्थिर और मजबूत रहा है; एक वर्ष के लिए नहीं, दो के लिए नहीं, (लेकिन) दशकों तक। उस बिंदु के बारे में जहां हम वास्तव में निजी क्षेत्र पर नकारात्मक प्रभाव डाले बिना राजनीतिक आघात को अवशोषित कर सकते हैं, और हमें इस पर बहुत गर्व है।अब कर्ज के जाल पर यह सवाल है, अगर आप चाहते हैं कि मैं आपको बताऊं कि हम क्या सोचते हैं, तो कई चीजों का एक संयोजन है, और पहला है चीन को लेकर अमेरिका का डर ; और हम सोचते हैं कि एक जानबूझकर प्रचार है ; और मैं बार-बार प्रचार नहीं कर रही हूं, मैं इसे तथ्यों के संदर्भ में कह रही हूं। यदि आप इस तथ्य को हमारे ऋण के प्रतिशत के संदर्भ में देखते हैं , तो आप जानते हैं, हमारे राष्ट्रीय जीडीपी के लिए , चिंता की कोई बात नहीं है; किसी को भी, हम बिल्कुल भी चिंतित नहीं हैं, इसलिए हमें अपने कर्ज को पूरा करने के लिए ऋण जाल या विफलता की कोई संभावना नहीं है। लेकिन , हम सोचते हैं कि एक तरीका है जिसमें अफ्रीका के बारे में चीन द्वारा प्रचारित किए जाने के बारे में अमेरिकी प्रचार मूल रूप से (ऋण) इस ऋण जाल कहानी को चारों ओर फेंक देता है। मुझे लगता है कि यह उन चीजों में से एक है। अब , हमसे पूछा गया है कि आप चीन के साथ व्यापार क्यों कर रहे हैं , आप जानते हैं कि चीन भ्रष्ट है , आप जानते हैं कि अफ्रीकी भी भ्रष्ट हैं ,इसलिए वे बहुत बुरे हैं, वे लापरवाह हो रहे हैं, वे आप पर पैसा फेंक रहे हैं, फिर आप क्यों सोचते हैं कि मुझे यहां रहने की जरूरत है।और , मुझे लगता है कि मैं इसे भारत की आलोचना के रूप में भी कहूंगी कि केन्या को जानने वाला कोई भी देश नहीं है, जो भारत से

बेहतर अफ्रीका को जानता है। वास्तव में , ऐतिहासिक रूप से, भारत के पास पहला प्रस्तावक लाभ है , लेकिन भारत पहले प्रस्तावक लाभ का लाभ लेने में कुछ हिचकिचाता है। चीन जरूरत के बिंदु पर अफ्रीका से मिल रहा है, और यहां तक कि अनुबंध को देखना भी दिलचस्प है , जो अपनी दक्षता और प्रभावकारिता के मामले में काफी बदल गया है। अगर किसी चीनी कंपनी को आज ठेका दिया जाता है, तो बैंक ऑफ चाइना का एक्जिमकल धन जारी करेगा; और वे उस काम को करते हैं वे जो भी प्रोजेक्ट करते हैं, तुरंत करते हैं। तो, उन्हें चिंता करने की आवश्यकता नहीं है , आप जानते हैं, हमें एक गारंटी देते हैं, हमें परामर्श शुल्क देते हैं , (और) हमें यह देते हैं। इसलिए , मुझे लगता है, कंपनियों के लिए समर्थन की संरचना महत्वपूर्ण है; क्योंकि, जैसा कि मैंने संकेत दिया है, अफ्रीका को एक बुनियादी ढाँचे की कमी का सामना करना पड़ रहा है, जिसे हमें पूरा करना चाहिए, अगर हम सीएफटीए का वादा और समृद्धि का वादा करने जा रहे हैं जो कि हमारे महाद्वीप द्वारा अधिक प्राकृतिक संसाधनों और अन्य संसाधन के संदर्भ में पेश किया जाता है।लेकिन , हम बैठ नहीं सकते हैं और आपको आराम करने का आदेश नहीं दे सकते हैं, आप जानते हैं, अमेरिकी कंपनी या मुझे पता नहीं है, फ्रांसीसी कंपनी और इस तरह की चीजें, क्योंकि हमारे पास पैसा नहीं है। हमारे पास पैसा नहीं है , लेकिन चीनी सरकार ने खुद को इस तरह से संरचित किया है कि वह अपनी कंपनियों को निष्पादित करने के लिए समर्थन करने जा रही है; और जब हम वाशिंगटन डीसी गए , तो राष्ट्रपति केन्याटा ने राष्ट्रपति ट्रंप से कहा , "आप अपनी कंपनी को समर्थन क्यों नहीं देते हैं, आप उन्हें सहजता क्यों नहीं प्रदान करते हैं, क्योंकि उनके निर्माण का वातावरण अंतरराष्ट्रीय स्तर पर स्थानांतरित हो गया है और हमें इसमें कार्य करना है। और, मुझे लगता है कि, हाँ, यह महत्वपूर्ण है कि भारतीय एक्जिम बैंक भारत की कंपनियों का समर्थन करने के लिए एक रास्ता खोजता है ताकि वे समय पर और कुशल तरीके से निष्पादित कर सकें। अगर ऐसा नहीं होता है , तो हम इसमें चूक जाएंगे ,और मुझे लगता है कि यह बहुत महत्वपूर्ण है।इसलिए, केन्या कर्ज के जाल में नहीं है। हमें जल्द ही कभी भी अपने ऋण की सेवा नहीं करने का संकट होने की संभावना है। हम उस पर बहुत ध्यान दे रहे हैं, और ऐसा नहीं होने देंगे। अब सीएफटीए, सीएफटीए शायद अफ्रीकी महाद्वीप पर समझौते के लिए सबसे अधिक में से एक है। जब हमने पिछले साल सीएफटीए पर हस्ताक्षर किए थे , फरवरी में, उस दिन 44 देशों ने सीएफटीए के साथ हस्ताक्षर किए थे। आज, 52 देशों ने सीएफटीए पर हस्ताक्षर किए हैं। अफ्रीकी स्थिति में , हम प्रवेश करने के लिए 15 हस्ताक्षरों का उपयोग करते हैं, लेकिन क्योंकि हमें उच्च सीमा की आवश्यकता थी, क्योंकि यह हमारी व्याख्या में महत्वपूर्ण था कि हमारे पास एक व्यापक आधारित स्वामित्व है जिसे आपने एक बहुत ही महत्वपूर्ण समझौता माना, राष्ट्र के प्रमुखों ने फैसला किया हम इस अनुसमर्थन सीमा को 22 तक बढ़ाएंगे।इस वर्ष के फरवरी तक , हमारे पास 19 अनुसमर्थन थे, इसलिए हम 3 अनुसमर्थन की तलाश कर रहे हैं। आदर्श रूप से, हम जून से पहले उन तीनों को प्राप्त करने जा रहे हैं। इसलिए , हम

वास्तव में सीएफटीए से दूर हैं। इसलिए, वे आंकड़े हैं, और हम अपने लक्ष्य को प्राप्त करने के मामले में बहुत सहज हैं। मैं मानती हूं कि अफ्रीका प्राकृतिक संसाधनों से संपन्न है, कभी-कभी कुछ लोग, कुछ विश्लेषकों का मानना है कि यह एक अभिशाप है , आप जानते हैं। मुझे यकीन है कि आपने अफ्रीकी महाद्वीप के अभिशाप पर बहुत सारा साहित्य पढ़ा है , आपकांगो को निश्चित रूप से जानते हैं। कांगो के साठ वर्षों ने इस धन के कारण कोई शांति नहीं दी है , और हर कोई कुकी जार में अपना हाथ चाहता है, आप जानते हैं। तो यह सच है, और मुझे लगता है कि यह अफ्रीकी महाद्वीप पर भुला नहीं दिया गया है कि ऐसे हित हैं जो हम जारी रखना चाहते हैं या एक ऐसा संबंध बनाना चाहते हैं जो कुछ भी नहीं है, लेकिन निकालने वाला है, लेकिन हम कह रहे हैं कि नहीं , यह जारी नहीं है निकालने वाला रिश्ता।यह एक ऐसा संबंध होना चाहिए जो अफ्रीकी लोगों के साथ खुद को लाभान्वित करे। यह चर्चा है, और यह उस अनुबंध संस्कृति को भी तैयार करना शुरू कर रहा है जो हम कर रहे हैं। और , इसीलिए अब हम पाते हैं कि देश क्षेत्रीय दृष्टिकोण से अधिक बातचीत कर रहे हैं , बातचीत के साथ क्षेत्रीय मानकों का निर्माण कर रहे हैं। हमारे पास ऐसी परिस्थितियां हैं जहां देशों को दूसरे देशों के लोगों को एक साथ बातचीत करने में मदद करने के लिए मिल रहा है; और मुझे लगता है कि यह एक ऐसा क्षेत्र है, जिसे आप अनुकरणीय पारस्परिक सहयोग कह रहे हैं , इस संदर्भ में भारत बहुत उपयोगी हो सकता है। मुझे लगता है कि यह बातचीत के बारे में सवालों पर भी जा सकता है कि कैसे एक अच्छे अनुबंध पर बातचीत की जाए जो महाद्वीप के संसाधनों को हटाने के बजाय मूल्य लाता है। धन्यवाद।

**(आई):** महामहिम मैं मोरक्को का राजदूत हूं। यह हमें ईमानदार बनाने की प्रशंसा है ...। मेरा प्रश्न बहुत सरल होगा। जैसा कि आर्थिक , विज्ञान और अंतर्राष्ट्रीय सहयोग हमारे ऊपर थोपा गया है , और फिर पिछले 2-3 वर्षों में, राजनैतिक युद्धों के बजाय हम यहाँ आर्थिक युद्ध ... अमेरिकियों ... मेरा सवाल है: यह अमेरिकी नीति और यूरोपीय संघ (मैं नहीं कहूंगा आर्थिक आदेश , क्योंकि यह किसी से बात करता है , लेकिन दूसरों से बात नहीं करता है) एक ही समय में वास्तविकता का प्रतिनिधित्व करता है, क्योंकि यह भूस्थैतिक और यूरोप और अमेरिका में अधिक से अधिक पूर्ण परिवर्तन है। मूल्यों का क्षरण हो रहा है , और ऐसा लगता है कि एशिया जैसे हमारे महाद्वीप के दक्षिण जैसे लोग दुनिया को एक निश्चित न्यूनतम सीमा की याद दिला रहे हैं। क्या अमेरिकी नीति और ब्रेक्सिट अफ्रीकियों के लिए एक चुनौती या अधिक अवसर पेश करते हैं ? यदि अफ्रीकी ऐसा ही करते हैं , तो मेरे लिए यह कितना अच्छा है और फिर हमारे पास हमेशा कमी है। विचार यह है कि अवसरों की चुनौतियों को कैसे बदला जाए या उलटा किया जाए। परिप्रेक्ष्य में कहें तो यह 60 प्रतिशत है। यह कितना अच्छा है?

**(पी):** जैसा कि मैं सहमत हूं ... यह धाराओं और क्रॉस धाराओं का सक्रिय विश्लेषण है , जो विश्व

राजनीति है, में क्राइस-क्रॉसिंग जारी करता है; और पारित होने में हमें संयुक्त राष्ट्र की भूमिका का भी संदर्भ मिलता है क्योंकि इसे क्या होना चाहिए। मेरा सवाल है: क्या आप देर से सोचते हैं कि संयुक्त राष्ट्र कमजोर और अप्रभावी माध्यम जो कुछ नहीं कर पा रहा है यदि आप पिछले 20 से 30 वर्षों के इतिहास को संक्षेप में देखें। मुझे लगता है कि अफ्रीका में 1950 में विश्व में व्यापार में 12 या 13 प्रतिशत की हिस्सेदारी थी। आज इसे घटा दिया गया है , मुझे नहीं पता, 3 प्रतिशत या 4 प्रतिशत। दुनिया में मुक्त व्यापार का भविष्य क्या है, बहुत दूर की कौड़ी नहीं है?

**(आई):**आपका बहुत-बहुत धन्यवाद।

**(पी):** धन्यवाद। मेरे पास आपसे तीन सवाल हैं। मैं इंस्टीट्यूट फॉर डिफेंस स्टडीज एंड एनालिसिस से रुचिता बेरी हूं। सबसे पहले आपने हिंद महासागर के बारे में बात। हिंद महासागर के बारे में भारत की दृष्टि एक सहकारी, समावेशी है, जिसके बारे में आपने कहा है कि यह एक नियम आधारित व्यवस्था है जो सहयोग और सुरक्षा को बढ़ावा देता है और आप अर्थव्यवस्था को जानते हैं। तो , उस पर आपकी क्या राय है? दूसरे, आपने 2063 के एजेंडे का उल्लेख किया था , उस समय की एक पहल अफ्रीका में हिंसा का समाप्त कर रही थी। कितनी दूर चला गया है ? और तीसरा, भारत और केन्या दोनों ही आतंकवाद की इस चुनौती को साझा करते हैं जिसमें प्रधान मंत्री मोदी की अंतिम यात्रा भी शामिल है , इसे किसी तरह के समझौते में औपचारिक रूप देने की बात हुई थी। अब तक कितनी प्रगति हुई है?

**(आई):**ठीक है, मैं मानता हूं कि हमारे पास पहले से ही तीन प्रश्न हैं और आपके पास भी दो प्रश्न हो सकते हैं। हमारे पास एक अंतिम दौर होगा; हम उस दौर में इन प्रश्नों को लेंगे।

**(पी):** आपका बहुत बहुत धन्यवाद। फिर से कुछ बहुत ही व्यावहारिक सवाल ; मुझे उनके लिए प्रयास करने दें। क्या बढ़ता हुआ राष्ट्रवाद एक चुनौती या अवसर है , आप जानते हैं, अफ्रीका के लिए? मुझे लगता है कि दो विचार हैं। मैं उस पर नहीं जा रही हूं , लेकिन फिर हम कहते हैं, इसलिए मुझे लगता है कि दो विचार हैं। एक दृश्य यह है कि जब अमेरिका इतना अंदर की ओर देख रहा है , तो यह अन्य क्षेत्रों के साथ हस्तक्षेप न करने का अवसर प्रदान करता है। यह बहुत ध्यान नहीं दे रहा है और हमने इस तरह के मामलों की संख्या देखी है। हम में से कुछ लोग डीआर कांगो चुनावों को देख रहे हैं और आश्चर्यचकित नहीं हैं, आप जानते हैं, अमेरिकी नीति निर्धारक व्यवस्था के आसपास की रुचि को देखते हुए कि हम जानते हैं। इसलिए, यह एक अच्छी बात है क्योंकि यह एक अलग प्रोजेक्ट को चार्ट करने के लिए नीतिगत व्यवस्था प्रदान करता है।अब यदि आप यह विचार करते हैं , तो मुझे लगता है कि अनिवार्यता वास्तव में उस विभिन्न प्रक्षेपवक्र की है , जिसे आप जानते हैं, और इतनी जल्दी करना है। क्योंकि, मुझे नहीं लगता कि अमेरिका की स्थिति , स्पष्ट रूप से, बहुत लंबे समय तक ऐसी ही रहेगी।

यह मेरा अनुमान है क्योंकि यह एक ऐसी स्थिति में है कि यह लंबे समय तक ऐसा नहीं हो सकता है, जब तक कि वास्तव में एक तरह का या दूसरे का निहितार्थ नहीं होगा ; इसलिए, मुझे लगता है, समय की बात है। इसे देखने वालों को समय पर ध्यान केंद्रित करना चाहिए। ऐसे लोग हैं जो तब कहते हैं , आप जानते हैं, हमारे पास एक स्थिर अंतरराष्ट्रीय व्यवस्था है जो पश्चिमी मानदंडों और मूल्यों, नेतृत्व और कुछ और द्वारा आगे बढ़ रही है।और , वास्तव में, अब हम जो झंडे देख रहे हैं , क्योंकि ये स्थानांतरित हो गए हैं और कोई वैकल्पिक दृश्य नहीं है, और यही कारण है कि जल्दी से मिलान करने के लिए एक और शक्ति होना ठीक है , ताकि यह इन अधीक्षकों को बना सके। आप जानते हैं , वह दूसरा दृश्य है। अब, मुझे लगता है कि यह एक है, मेरी समझ है, मुझे लगता है कि हम एक ध्वज को थोड़े और समय तक देखने जा रहे हैं। इसमें कुछ समय लगने वाला है। क्योंकि जिस धुरी पर , जिसके आधार पर, यह विश्व व्यवस्था आधारित थी , उसे उन परिवर्तनों के बिना पुनर्गठित नहीं किया जा सकता है, जिन्हें हम अन्य स्थानों पर देख रहे हैं। उदाहरण के लिए , मुझे नहीं लगता है कि चीन को उस बिंदु पर पहुंचना है , जहां वह नंबर दो बनने जा रहा था। मुझे नहीं लगता कि ऐसा होने वाला है।मुझे नहीं लगता कि आप यह उम्मीद कर सकते हैं कि भारतीय उपमहाद्वीप के भीतर बदलावों में कमी आएगी, और मुझे नहीं लगता कि अफ्रीकी महाद्वीप में जो बदलाव हो रहे हैं वे फिर से होने वाले हैं। इसलिए, मुझे लगता है कि प्रवाह की अवधि होने जा रही है , यही कारण है कि मैं कह रही हूं , हमें उन लोगों को प्रतिबिंबित करने की आवश्यकता है जो इस प्रतिस्पर्धा के लिए आगे बढ़ रहे हैं, आप इसे इस तरह से कैसे परिवर्तित करना चाहते हैं जो कुछ बाहर लाता है ऐसे परिणाम जो वांछनीय हैं और कल की दुनिया को देखने के लिए संरेखित हैं , आज की दुनिया नहीं है, क्योंकि यह काफी दुखद होगा अगर हम एक महाशक्ति से दूसरी महाशक्ति में चले जाएं। मुझे लगता है कि यह काफी दुखद होगा , आप जानते हैं। ठीक है , यह मेरा विचार है और कभी-कभी मुझ पर थोड़ा कट्टरपंथी होने का आरोप लगाया जाता है, लेकिन मुझे लगता है कि यह काफी दुखद होगा , भले ही मैं एक छोर से दूसरे छोर तक गोली चला दूं।मुझे लगता है कि हमारे पास दुनिया की गतिशीलता को आकार देने के लिए एक अवसर है, चाहे वे बहु-ध्रुवीय होने जा रहे हों या नहीं, निगम एक अलग प्रकार का आकार लेने जा रहा है। मुझे लगता है कि यह महत्वपूर्ण है कि हम अपने आप को उस बिंदु पर न ले जाएँ जहाँ हम उस विषम प्रवृत्ति के लिए अनुमति देते हैं जिसे हम नियंत्रित नहीं कर सकते , आप जानते हैं। और , मुझे लगता है कि यह हितों, जहां यह वाणिज्यिक हित हैं, जहां यह अफ्रीकी महाद्वीप के आगामी हितों के लिए है, को मंजूरी नहीं दी जा सकती है। आप जानते हैं, बहुत अच्छा जवाब नहीं है, लेकिन मुझे लगता है कि ... संयुक्त राष्ट्र कमजोर और अप्रभावी हो जाता है - संयुक्त राष्ट्र नौकरशाही में जितने लोग आपको बताएंगे, संयुक्त राष्ट्र सदस्य राज्यों के रूप में मजबूत होगा।यदि हमारे पास ऐसी स्थिति है जहां सदस्य कहते हैं कि मुझे इस नियम के बारे में परवाह नहीं है, और मैं आपको देने जा रही हूं जब

तक आप मेरे लिए ऐसा नहीं करते हैं, स्पष्ट रूप से यही वह है जो संयुक्त राष्ट्र को कमजोर कर रहा है। और, मुझे लगता है कि इसका एक हिस्सा यह है क्योंकि जिन मानदंडों के तहत संयुक्त राष्ट्र बनाया गया था वे प्रतियोगी बन रहे थे , बहुपक्षवाद के आसपास के मानदंड , एकजुटता के मानदंड , सामान्य मानवता के मानदंड कुछ ऐसे लोगों द्वारा लड़े जा रहे हैं जो प्राथमिक मानदंडों के रूप में इन मानदंडों को आगे बढ़ाते हैं। संयुक्त राष्ट्र को परिभाषित करने के लिए , मुझे लगता है कि समस्या का हिस्सा है। अब, मेरे दिमाग में, जो किया गया है वह यह है कि हमारे पास एक ऐसी स्थिति है जहां अब, वास्तव में, संयुक्त राष्ट्र ने दुनिया की कठिन चुनौतियों को कमजोर सदस्यों के लिए आउटसोर्स किया है।जरा शांति से देखिए, इसलिए बड़ा खिलाड़ी इसमें आ रहा है, इसलिए यह कमजोर देश है, आप जानते हैं कि वे वही हैं जो आप कर सकते हैं , आप जानते हैं, आप अपने लड़कों और लड़कियों को लाते हैं और हम आपको 1000डॉलरका भुगतान करेंगे, जो एक सम्मानजनक वेतन है, आप जानते हैं, क्योंकि यह थोड़ी कीमत की शांति व्यवस्था बन गयी है, और यह बहुत दिलचस्प है। जलवायु परिवर्तन का प्रश्न: जलवायु परिवर्तन , कि हम वही हैं जो इस बड़े लोगों के बुरे व्यवहार का सबसे बड़ा प्रभाव भुगत रहे हैं; बोझ उठाने के लिए छोड़ दिया जाता है ,। इसलिए, इसने बोझ के बंटवारे की भावना को पूरी तरह से उलट दिया है , इसने पूरी तरह से पारस्परिक जवाबदेही के मूल को उलट दिया है। इसने हमारी सामान्य मानवता की भावना को पूरी तरह से उलट दिया है और मुझे लगता है कि यही वह है जो संयुक्त राष्ट्र को एक बहुपक्षीय संस्था के रूप में इतना कमजोर बना रहा है ; और इसीलिए मेरे विचार में सुधार की बहस मजबूत होनी चाहिए।यह पूरी तरह से मजबूत हो सकता है क्योंकि हमारे पास वैश्विक शासन नहीं हो सकता है जो इतना तिरछा है , यह जमीन की वास्तविकता के संदर्भ में इतना अप्रासंगिक है कि यह वास्तव में इस तरह के तिरछे तरीके से जिम्मेदारियों को सौंप रहा है। इसलिए, मुझे लगता है, यह बहस, इस वास्तविकता का मतलब है कि हमें संयुक्त राष्ट्र सुधार की बहस में और अधिक मजबूती से शामिल होना है , आप जानते हैं, बहुत अधिक सख्ती से और आपको इसे हक की बात के रूप में मांगना चाहिए , वास्तविकता को संरेखित करने के मामले के रूप में हमारे अपने संस्थान के साथ जमीन जिसे हम संयुक्त राष्ट्र कहते हैं। अब , अफ्रीकी व्यापार का भविष्य, जो समय के साथ सिकुड़ गया है ; जिन चर्चाओं ने हमें सीएफटीएमें लाया है , वे वास्तव में यह चर्चा थी। मुझे लगता है कि हम सभी 55देशों के साथ यह अधिक स्पष्ट हो गया है कि हम कमजोर हैं यदि हम अलग-अलग रहते हैं, और हम मजबूत होने जा रहे हैं यदि हम एक एकजुट आर्थिक ब्लॉक बना सकते हैं।और, मुझे लगता है कि सीएफटीए हमें एक आर्थिक ब्लॉक के रूप में एक गंभीर आर्थिक ब्लॉक के रूप में बातचीत करने का अवसर प्रदान करने जा रहा है , क्योंकि हम 1.2 बिलियन की आबादी के बारे में बात कर रहे हैं। हम उन खनिजों और संसाधनों की श्रेणी के बारे में बात कर रहे हैं जो अफ्रीकी महाद्वीप में हैं , हम उन संभावनाओं के बारे में बात कर रहे हैं जो इसे प्रदान करती हैं।

इसलिए, मुझे लगता है कि सीएफटीए एक ऐसा मंच है जो व्यापार और निवेश की मात्रा का जवाब देने वाला है जो कि आवश्यक है और अफ्रीका दुनिया के बाकी हिस्सों में पेश कर सकता है। इसलिए , मुझे लगता है , हम बहुत आशान्वित हैं , आप जानते हैं। इसमें कुछ समय लगने वाला है।क्योंकि , उपनिवेशवाद की वास्तविकता ने अफ्रीका को बहुत अनिश्चित तरीके से विभाजित किया; इसलिए हमारे पास अफ्रीकी हैं जो कि लुसोफोन हैं, हमारे पास कुछ हैं जो फ्रेंच हैं, कुछ ब्रिटिश हैं और कुछ अरब और भगवान जाने और क्या है। अब , मुझे लगता है कि हमारे पास जो चुनौती है , वह यह है कि हम उस प्लेटफॉर्म का निर्माण कैसे करें , जो इससे सामंजस्य स्थापित करना शुरू करे। इसमें समय लगेगा , लेकिन मुझे लगता है कि यात्रा शुरू हो गई है, और मुझे लगता है कि यह तर्कसंगत है। हिंद महासागर रिम: हमें हिंद महासागर रिम को मजबूत करना होगा। आप जानते हैं, एक ऐसा तरीका है जिसमें आप सहयोग के ढांचे, मजबूत लोगों के बारे में सोचते हैं।हिंदमहासागर रिम लाइन को कूदने वाला पहला नहीं है। इसलिए, मुझे लगता है, हमें हिंद महासागर के साथ जो करना है, उसके दायरे की समग्रता की सराहना करनी होगी , क्योंकि यह सिर्फ रक्षा नहीं है। यह वहां की आर्थिक गतिविधियां हैं , वहां की व्यावसायिक गतिविधियां हैं, वहां की सुरक्षा गतिविधियां हैं , वहां अपराधिक गतिविधियां हैं। कार्य के पोर्टफोलियो की आवश्यकता होती है, जिसका अर्थ है कि हमें वास्तव में ऐसा करने की आवश्यकता है , मेरे विचार में, हिंद महासागर रिम अधिक गंभीरता से और अधिक उद्देश्यपूर्ण रूप से , ताकि यह एक वाहन बन सके जो हमें इसे प्रबंधित करने में मदद करता है और संपूर्ण रिम जो इसके लिए प्रदान कर रहा है हमें कई अवसर हैं जो वास्तव में संलग्न जोखिमों को दूर कर सकते हैं जो बहुत जल्दी कुछ भी उलट सकते हैं जो हमारे पास अब तक हो सकता था।हिंसा को समाप्त करना - यह सच है कि हमारे पास 2020 तक के लिए हिंसा को समाप्त करना था । यह सच है कि इसमें बहुत काम हो गया है, लेकिन यह भी सच है कि हम अभी भी इससे जूझ रहे हैं। अब हिंसा बंद करने और इसके लिए आकांक्षा के साथ चुनौती यह है कि हम सौदा करते हैं , और यह जानबूझकर है, क्योंकि दूसरी तरफ से निपटना बहुत मुश्किल है; हम हिंसा को समाप्त करने के पक्ष में काम कर रहे हैं, आप जानते हैं, बहुत कम अफ्रीकी देश हैं जो अधिक उद्योगों के बारे में हैं। दरअसल , दक्षिण अफ्रीका के अलावा , मैं एक दूसरे को नहीं जानता , आप जानते हैं। लेकिन , शब्द उद्योग के चारों ओर चर्चा अफ्रीका , संपूर्ण मांग और आपूर्ति श्रृंखला से परे जाने की है , और हमें आपूर्ति पक्ष पर दायित्व को आगे बढ़ाने का तरीका भी खोजना होगा।आप जानते हैं , बंदूकें इकट्ठा करना और उन्हें गिराना एक बात है ; यह एक और है, अगर वे हर दिन आगे बढ़ रहे हैं, तो आप जानते हैं, और मुझे लगता है कि इसकी आवश्यकता है, यह एक चर्चा होनी चाहिए जो अफ्रीकी महाद्वीप से परे है और रक्षा से भी निपटती है , रक्षा से नहीं, शस्त्र उद्योग से, क्योंकि वहाँ बहुत सारे हथियार जो अफ्रीकी महाद्वीप में अपना रास्ता तलाशते हैं। यह आम तौर पर बंदूकों को चुप कराने के सवाल के साथ न्याय के संदर्भ में एक चुनौती है, लेकिन मैं यह

कहना चाहता हूं कि ऐसा नहीं होने दिया जा रहा है और अब तक काफी महत्वपूर्ण प्रगति हुई है। फिर आतंकवाद: यह सच है कि चर्चा हुई है ; यह भी सच है , मुझे पता है , कि हमारी खुफिया हथियार लगातार संपर्क में हैं, आप जानते हैं। यह औपचारिक रूप से उपयोगी होगा , आप जानते हैं, और मुझे लगता है कि यह उन क्षेत्रों में से एक है जिन पर हम चर्चा करेंगे , भले ही वह कल नहीं हो, बस यह सुनिश्चित करने के लिए कि यह कर्षण दिया गया है। इसका कारण यह है कि आतंकवाद, सबसे पहले, कोई सीमा नहीं जानता है और वास्तव में वे काम की सीमाओं के मामले में बहुत चुस्त हो गए हैं , इसलिए जब यह आता है तो क्षेत्रीय अखंडता तर्कों के आधार पर राज्यों के लिए जारी रखना उपयोगी नहीं होगा। आतंकवाद के बारे में, मुझे लगता है कि इतिहास और अनुभव ने हमें दिखाया है कि हम केवल आतंकवाद का सामना कर सकते हैं और अधिक सहयोग के साथ अधिक क्षेत्रों में अधिक अंतर के साथ बातचीत कर सकते हैं।

**पीठ (आई):** आपका बहुत-बहुत धन्यवाद। मैं जानता हूं कि माननीय मंत्री के पास समय कम है **,** किंतु एक अंतिम दौर है**,** इसलिए मैं उन प्रश्नों को लूंगा।

**(आई):** कुछ छात्र भी हैं।

**(आई):** 1, 2, 3और उसके बाद समाप्त हो जाएगा, इसलिए केवल एक संक्षिप्त प्रश्न।

**(पी):** मेरा नाम कांची है **,** मैं डिप्लोमैट मैगज़ीन से हूँ। महामहिम **,** क्या आप बड़े चार देशों पर कुछ प्रकाश डालना चाहेंगी। मैं अफ्रीका के बड़े पाँचों के बारे में बात नहीं कर रहा हूँ। मैं केन्या सरकार द्वारा हाल ही में शुरू की गई पहल पर आधारित बिग फोर ’के बारे में बात कर रहा हूं और आपकी राय में भारत इस पहलू में केन्या के साथ कैसे सहयोग कर सकती है? धन्यवाद।

**(पी):** दोपहर की नमस्ते मैडम। मैं दिल्ली विश्वविद्यालय से सिर्फ एक राजनीति विज्ञान का छात्र हूं। तो महोदया**,** जैसा कि आपने उल्लेख किया है कि चीन केवल जरूरत पड़ने पर अफ्रीका आता है **,** इसलिए केन्या चीन की वन बेल्ट या ओबीओआर पहल का समर्थन करता है। हिंद महासागर में बढ़ते चीनी प्रभाव से भारत और केन्या कैसे निपट सकते हैं?

**(आई):** ठीक है।

**(आई):**अपने दृष्टिकोण के बारे में बताने के लिए आपका धन्यवाद। मेरा आपसे प्रश्न है।

**(आई):** आपका नाम?

**(आई):** मेरा नाम......., मैं रामजस कॉलेज, दिल्ली विश्वविद्यालय से हूं। मेरा प्रश्न यह है कि जैसा कि आपने उल्लेख किया है और हम आज देख रहे हैं , एकध्रुवीयता और अमेरिका के आधिपत्य का नया विश्व व्यवस्था, तो आप दुनिया के बारे में कैसे सोचते हैं और अब तक विशेष रूप से अफ्रीका और भारत, इसे स्वाभाविक रूप से दूर करना चाहिए और एक बहुपक्षवाद की ओर बढ़ना चाहिए? धन्यवाद।

**(पी):** बहुत बहुत धन्यवाद, फिर से वहाँ के छात्रों से कुछ बहुत अच्छे सवाल। मुझे बिग फोर से शुरुआत करनी चाहिए, यह सबसे आसान है। बिग फोर मूल रूप से जिस तरह से हमने राष्ट्रपति केन्याता के उनके अंतिम कार्यकाल के दृष्टिकोण को संक्षेप में प्रस्तुत किया है ; और यह बिग फोर, इसे बिग फोर एजेंडा कहा जाता है , क्रिस्टलीज़, उन क्षेत्रों के संदर्भ में नाटकीय सोच से है जो आपने हमारे विकास प्रक्षेपवक्र में हमें आगे बढ़ाने के संदर्भ में उल्लेख किया था। तो , बिग चार क्या हैं ? यूनिवर्सल फोर हेल्थकेयर और यूनिवर्सल हेल्थकेयर सहित डायग्नोस्टिक्स के सभी तरीकों को रोकने के अधिकार , फार्मास्युटिकल लाइनों के उत्पादन के सभी तरीके , मुझे लगता हैकि इसमें और कई चीजें हैं।और , यह वास्तविकता से प्रेरित है कि हमारे मातृ-शिशु स्वास्थ्य देखभाल में आजादी के बाद से सुधार हो रहा है और इसलिए यह सवाल है कि आप बाकी लोगों के साथ क्या करते हैं। फिर , एक युवा वयस्कों और वृद्ध नागरिकों का कहना है। तो, यह बड़ा मुद्दा रहा है, और इसमें बीमा, स्वास्थ्य बीमा का एक क्षेत्र भी शामिल है, ताकि हमारे पास प्रत्येक केन्या वासी का सार्वभौमिक स्वास्थ्य कवरेज हो सके। इसलिए, यह सार्वभौमिक स्वास्थ्य देखभाल है , फिर से बहुत ही संक्षेप में इसी तरह से। दूसरा एक किफायती आवास है, कई विकासशील देशों की तरह, केन्या में ग्रामीण से शहरी स्तर तक बहुत सारे आंदोलन हैं , आप जानते हैं , प्रवास; और हम सभी जानते हैं कि ग्रामीण से शहरी प्रवास कभी-कभी अनियोजित आवास और घटिया ... बनाता है ; और यह विचार एक ऐसी योजना प्रदान करना है जो विशेष रूप से कम आय वाले लोगों के लिए किफायती आवास तक पहुंच प्रदान करने की अनुमति देता है, क्योंकि ये शहरी केंद्रों के फ्रिंज में समाप्त होने की संभावना है।और , यहाँ महत्वपूर्ण बात यह है कि वास्तव में हमने पाया है कि विकास की सेवाओं तक पहुँच से भी ,परिनागरीय क्षेत्रों में इन क्षेत्रों में सबसे अधिक कमी है और सबसे कमजोर है। इसलिए , यदि आप टीकाकरण में भी अंतराल को देखते हैं , तो यह शहरी केन्या से आई माता है, जो एक एकल माता है, जिसे जीवित रहने के लिए तीन नौकरियां लेनी पड़ती हैं, वह यह है कि टीकाकरण के लिए बच्चे को प्रस्तुत करने की संभावना नहीं है, क्योंकि वह बस बस बच्चे को अस्पताल ले जाने का समय नहीं है, आप जानते हैं। इसलिए, ये क्षेत्र सुभेद्य बन गए हैं और हमें लगता है कि उत्तर देने के तरीके का हिस्सा बाकी लोगों और आश्रय प्रदान करना है जो कि जनसंख्या के सामान्य आर्थिक विकास और उत्पादकता संबंधी मुख्य भूमिका अदा करते हैं, सकारात्मक प्रभाव डालना शुरू करते हैं।तीसरा क्षेत्र खाद्य सुरक्षा है , क्योंकि मैं इस क्षेत्र में नाजुकता के संदर्भ में बात कर रहा था। हालांकि एक देश के रूप में , हम एक ऐसे मुकाम पर पहुंच गए हैं , जहां हम अपनी

खाद्य सुरक्षा का प्रबंधन कर सकते हैं , समस्या यह है कि हम एक ऐसे क्षेत्र में बैठे हैं , जो पारिस्थितिक रूप से बहुत नाजुक है और कभी-कभी संघर्ष का भी ; और इसलिए जब बीमारी, अकाल और सूखा होता है, तो भोजन और आवश्यकता की मांग हमारे स्टॉक से दूर हो जाती है। इसलिए, इस वातावरण में हम उत्पादकता कैसे बढ़ाते हैं, आप जानते हैं, इस बारे में एक बड़ी चर्चा है, ताकि हम इस क्षेत्र को भी जान सकें। इसलिए, हम प्रमात्रा के संदर्भ में सोच रहे हैं, लेकिन खाने की गुणवत्ता के संदर्भ में भी, जो हम बढ़ते हैं और इसलिए यहां तक कि तकनीकी जानकारियों के मामले में भी भारतीय कंपनियों के लिए निवेश पोर्टफोलियो, उत्पादन के मामले में, बढ़ने के संदर्भ में है। सही फसल , सही बीज, सही तकनीक जो सिंचाई को प्राप्त करती है, ऐसा कुछ भी इस संबंध में निवेश का अवसर प्रदान करता है। इसके बाद बिग फोर का चौथा निर्माण है। आप जानते हैं , हमने चमड़े जैसे कई क्षेत्रों की पहचान की है, जैसे कि कपड़ा, जो लीवर एजेंसियां हैं ताकि वे रोजगार बनाने की आवश्यकता पर प्रतिक्रिया दे सकें। अब हम फिर से एक ऐसा क्षेत्र हैं जहाँ भारतीय कंपनियों द्वारा निवेश , अवसर-प्रसंस्करण और उस तरह की चीजों के लिए अवसर है। तो, ये बहुत ही कम समय में बिग फोर हैं; और हम प्रदान कर सकते हैं, यदि आप में रुचि रखते हैं, तो आप यहां उन सहयोगियों में से एक से बात कर सकते हैं जो वास्तव में दस्तावेज़ प्रदान कर सकते हैं जिन्हें आप संदर्भित करना चाहते हैं। क्या हम विश्वास करते हैं, क्या हम बेल्ट और सड़क पहल का समर्थन करते हैं ? हम किसी भी पहल का समर्थन करते हैं जो हमें अफ्रीका में अवसंरचनात्मक अंतर को बंद करने में मदद करेगी ; और इसलिए चीन के साथ होने वाली चर्चाओं में, हम कह रहे हैं कि बेल्ट और सड़क पहल के लिए हमें महाद्वीप के अफ्रीकी मूल संरचना योजना का संज्ञान लेना होगा। तो , वे चर्चाएं हैं। इसलिएयह योजना 60 बिलियन की है जिसका राष्ट्रपति शी जिनपिंग ने पिछले एफओसीएसीशिखर सम्मेलन में अनावरण किया। अवसंरचनात्मक विकास के संदर्भ में बुनियादी ढांचे पर चर्चा को अफ्रीकी योजना के साथ उस विकास को संरेखित करने की ओर धकेला जा रहा है। अंत में, अफ्रीका के बारे में एक साथ सवाल था, फिर से आखिरी सवाल क्या था?

**(आई):**अमेरिका।

(**पी**) अमेरिका और जर्मनी?!मेरी समझ में नहीं आया।

**(आई):** यदि भारत और अफ्रीका बहुध्रुवीय व्यवस्था बनाने में सहयोग करने की दिशा में बढ़ रहे हैं?

**(पी):** हां, भारत और अफ्रीका का सहयोग। मुझे लगता है कि यह एकमात्र तरीका है , स्पष्ट रूप से। आपको पता है, जब मैं आज बैठकर दुनिया को देखती हूं, तो मुझे लगता है कि इतिहास हमें युद्ध की भू राजनीति को स्थानांतरित करने का एक अनूठा अवसर प्रदान कर रहा है ; और फिर सवाल यह है

कि क्या हम उस अवसर के लिए तैयार हैं। क्या हम उस अवसर के लिए तैयार हैं ? क्या हम सिर्फ बैठकर एक विश्लेषण कर रहे हैं कि दुनिया अमेरिका के साथ क्या चाहती है, और दुनिया चीन के साथ कैसे रहना चाहती है? मुझे लगता है हमने सक्रिय होना चाहिए और बस उस बहु-ध्रुवीयता को निर्धारित और आकार देना होगा जो हमें लगता है कि हमारे अपने अनुमानों और रुचियों का जवाब देगा।

**(आई):** धन्यवाद। आपका बहुत बहुत धन्यवाद। इसलिएयदि आप केन्या की सतत नीली अर्थव्यवस्था सम्मेलन के सफल आयोजन के बाद जो हुआ उसके बाद एक या दो लाइन जोड़ना चाहते हैं , इस सम्मेलन का केन्या ने हाल ही में सफल आयोजन किया था, जो शायद सबसे बड़ी वैश्विक घटनाओं में से एक है।

**(पी):** मुझे लगता है कि आप सही हैं भाटिया जी। जब हमने नीली अर्थव्यस्था, सतत नीली अर्थव्यवस्था सम्मेलन के संगठन को शुरू किया , तो हमने उस सम्मेलन के परिणाम का अनुमान नहीं लगाया। औरमुझे लगता है कि जिस बात ने इसेइतना सफल बनाया , वह यह तथ्य था की कि आप सामाजिक क्षेत्रों में, मंत्रालयों में, क्षेत्रों में, सभी विभागों को बुलाने में सक्षम थे ; और यह देखना दिलचस्प था कि इन सभी क्षेत्रों चाहे शिक्षा का क्षेत्र हो या विज्ञान मेंचर्चा होती है और आप जानते हैंनीली अर्थव्यवस्था के विज्ञान पर बहस क्या है , निजी क्षेत्र के बीच क्या बहस है , निवेश के अवसर क्या हैं , समुद्र के किनारे के शहरों की बहस और व्यापक बड़े पैमाने पर क्या बहस हो रही है ? हम इस बारे में बात कर रहे हैं कि आप उन शहरों में धारणीय पर्यावरण बनाने के मामले में क्या कर रहे हैं जो समुद्र के किनारे हैं, चाहे वह पर्यावरण के मंत्री हों , चाहे वह जल संसाधन और मत्स्यपालन मंत्री हों , चाहे वह बुनियादी ढांचे से जुड़े मंत्री हों।मुझे लगता है कि यह इस बैठक का महत्व था। पहली बारहमारे पास नैरोबी में 184 देशों के प्रतिनिधिमंडल का अभिसरण है जो सभी सरकारों के प्रतिनिधित्व हैं और जो एक साथ बात कर रहे हैं। इसलिए , यह एक बैठक थी , जहां हम सिर्फ खुद नहीं थे , आप जानते हैं। माननीय राजनयिकों! अब हम उन्हीं चीजों की बात कर रहे हैं , यह नियम आधारित है। इसलिएहम सभी जुझारू हैं। मुझे लगता है यह बातचीत विविधता के तथ्य और सम्मेलन में गए हर किसी के उत्साह से संपन्न था। अब परिणामों में से एकमहत्वपूर्ण परिणामजो मुझे लगता है कि रक्षा और सुरक्षाअब हम समुद्री और जल क्षेत्रों व नदियों की आर्थिक क्षमता और वाणिज्यिक व्यवहार्यता को सुरक्षित करने के लिए समुद्री सुरक्षा के साथ क्या करते हैं और इसके बारे में आगे बात कर रहे हैं। मुझे लगता है कि यह इसकी बहु-ध्रुवीयता थी जिसने इसे और समृद्धि प्रदान की। अब , यदि आप परिणामी दस्तावेजों को देखेऔर क्योंकि/जैसा कि आप बात कर रहे हैं, लोग वास्तव में सौदे कर रहे हैं; सहकारिता पर हस्ताक्षर किए जा रहे थे।आप जानते हैं , उस चर्चा सेहमने इस मामले में बहुत सारे विचार-विमर्श किए कि हम अपने तट रक्षकों को कैसे तैनात करते हैं। आप जानते हैं , इसलिए इस

सम्मेलन का लाभ स्वयं प्रकट होने लगा है। हम सेशेल्स के बारे में बातचीत कर रहे हैं, हम कैसे नीले बांड जारी करते हैं। आप पर्यावरणीय स्थिरता के हिस्से के रूप में समुद्र में पारिस्थितिकी के संरक्षण में मदद करने वाले नीले बांड को कैसे जारी करते हैं ? इसलिए, मुझे लगता है कि वहाँ बहुत कुछ है जिसे लोग बाहर खींच सकते हैं और वास्तव में सहयोग और बहुत सारी परियोजनाओं, और बहुत सारे विचारों और बहुत सारी संभावनाओं के संदर्भ में कर्षण देते हैं , आप जानते हैंकि उससे सहयोग पैदा होगा। धारणीय नीली अर्थव्यवस्था सम्मेलन के बारे में अंतिम बिंदु , जो मुझे सबसे ज्यादा झकझोरा, वह था इसकी गैर-विवादास्पद प्रकृति का तथ्य।पहली बार वहाँ के लोग कह रहे हैं, सुनो हमारे यहाँ एक बड़ी समस्या है, और ये समस्या हममें से प्रत्येक व्यक्ति द्वारा व्यक्तिगत रूप से हल नहीं होने वाली है। दूसरे शब्दों में, उस सम्मेलन में लोग वास्तव में बहुपक्षवाद को मजबूत करने की बात कर रहे थे। मेरे लिएयह वापस आने का सबसे आकर्षक तरीका था कि आप बहुपक्षवाद को कैसे मजबूत कर सकते हैं। हर कोई इसे गैर-विवादास्पद मुद्दों को समाधान करना चाह रहा थाऔर वास्तव में यह काम करता है कि आप कैसे एकजुटता और सहयोग बनाते हैं और एक ऐसे मामले पर गठबंधन करते हैं जो समान तरीके से हम सभी को प्रभावित कर रहा है। इसलिएयह आंख खोलने वाली बैठक थी , इसे दुनिया भर में काफी संदर्भित किया गया है और यह महासागरों और नीली अर्थव्यवस्था के बारे में काफी चर्चाओं की नींव बना रहा है। इसलिएहम आशा करते हैं कि हम इसे एक नींव के रूप में उपयोग कर सकते हैं क्योंकि हम महासागरों और संक्रमणों के नए तरीके की तैयारी जारी रखते हैं।

**(आई):** बहुत बहुत धन्यवाद, मंत्री जी। मैं आपको आश्वस्त करना चाहता हूं कि यह एक ऐसा क्षेत्र है जिसमें भारत कुछ बहुत ही गंभीर सोच और चिंतन कर रहा है ; और मुझे लगता है कि राष्ट्रीय स्तर पर भारतीय व्यापार और उद्योग के साथ-साथ भारत सरकार भी नीली अर्थव्यवस्था के विभिन्न पहलुओं और आयामों में बहुत रुचि दिखा रही है ; और मुझे लगता है कि इसे वास्तव में भारत-केन्या सहयोग के द्विपक्षीय एजेंडे के एक प्रमुख विषय के रूप में माना जाना चाहिए। प्रिय मित्रोंजैसा कि आपने नोट किया है, हमारे पास एक बहुत विद्वान पृष्ठभूमि वाली एक असाधारण विदेश मंत्री है , जो स्पष्ट रूप से टेलीविजन पर बोलती हैं, और यही कारण है कि वह आपके प्रश्नों को लेती हैं, उनका सार पकड़ती है और उनका संक्षिप्त रूप में उत्तर देती हैं। औरयही कारण है कि आज वह बिना किसी हिचकिचाहट के कई सवालों का जवाब दे सकती हैजो सभी हिस्सों श्रोताओं को शामिल कर है और सभी जिज्ञासाओं को पूरा करती है।मैं कहना चाहूंगा कि जो संदेश आपके पास से आया ,वह स्पष्ट रूप से यह था कि दुनिया विभिन्न स्तरों पर बदल रही है। यह हमारे लिए और अधिक समस्याएं पैदा कर सकता है, लेकिन इसके साथ ही इनमें अवसरों को सृजित करने में हमारी मदद करने की क्षमता भी है। मुझे लगता है कि यह आशाजनक और आशावादी संदेश था जो आपने दिया था। आपने भूराजनीतिक वास्तविकताओं के बारे में बहुत खुलकर बात की, जहाँ एक ओर आप अफ्रीका में जो कुछ

भी चीन कर रहा हैउसका पूरा बचाव कर रही हैं और साथ ही उतनी ही ईमानदारी सेआपने यह भी कहा कि दुनिया के लिए सबसे बुरी बात यह हो रही है कि यह एक एकध्रुवीय व्यवस्था से दूसरी एकध्रुवीय व्यवस्थाकी ओर जा रही है ; और मुझे लगता है कि भारत और केन्या के बीच रणनीतिक अभिसरण है। मुझे लगता है कि हमारे दोनों देश एक बहु-ध्रुवीय एशिया , एक बहु-ध्रुवीय अफ्रीका और वास्तव में एक बहु-ध्रुवीय दुनिया चाहते हैं। यह एक ऐसी दुनिया है जहाँ हम सभी एक साथ बढ़ सकते हैं। हर तरह सेप्रतिस्पर्धा ठीक है , प्रतिद्वंद्विता भी ठीक है। किंतु संघर्ष से बचने की जरूरत है , और मुझे लगता है कि आगे बढ़कर सहयोग के माध्यम से हम बहुत कुछ हासिल कर सकते हैं।मुझे अंत में कहना चाहिए किमैं एक्जिमबैंक ऑफ इंडिया के बारे में आपकी बहुत स्पष्ट टिप्पणियों के बारे में थोड़ा चिंतित था। यह हमारे प्राथमिकऔर बहुत सफल संस्थानों में से एक है। मुझे कहना होगा कि यह प्रतिबिंबित करता है कि वित्त संबंधी यह एक निश्चित रूढ़िवादी तरीका है। आपको पता है, अगर चीनी कल चीनी कंपनियों को चेक दे सकता है , तो शायद हम उस लीग में नहीं हैं। लेकिन ऐसा नहीं है कि एक्जिम बैंक सहायता नहीं कर रहा है , वास्तव में वह अफ्रीका के लिए बड़ी मात्रा में धन प्रदान कर रहा है, लेकिन यह कुछ हद तक रूढ़िवादी और व्यावहारिक रूप से कर रहा है ; और मुझे लगता है कि यह बिंदु बहुत स्पष्ट रूप से उभरा है ; और मुझे आशा है कि दो उच्चायुक्त इस बात को सुन रहे हैं। मुझे लगता है कि केन्याई अधिकारियों को निजी तौर पर एक्जिम बैंक के साथ बैठकर बातचीत करने की आवश्यकता है ; और देखने की आवश्यकता है कि समस्याएं क्या हो सकती हैं ,और क्याउनका समाधान नहीं किया जा सकता है ? मुझे लगता है कि हम सभी की ओर से हम आपकी बहुत गहरी प्रशंसा करना चाहते हैं। प्रिय मित्रों , आपने नोट किया है कि अफ्रीका बदल रहा है और यह बहुत तेजी से बदल रहा है। समस्या हमारी मानसिकता का है। मुझे लगता है कि अफ्रीका को समझने और उसकी व्याख्या करने में हमारी मानसिकता को भी बदलना चाहिए। मुझे लगता है कि यह मूल संदेश जो अभी तक एक और बहुत ही सफल और विचारोत्तेजक घटना है जो आईसीडब्लूए ने आपकोदिया है। इसलिएमैडम को बहुत-बहुत धन्यवाद और मैं आपसे विनती कर सकता हूं कि इस प्रशंसा में शामिल हों।

***